

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Д. И. Артёмова, И. С. Лапаев

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Пенза 2015

УДК 343.1
ББК 67.99(2Рос)93
П43

Рецензент **В. А. Судариков**, судья Пензенского областного суда,
кандидат юридических наук

П43 Артёмова Д. И., Лапаев И. С. Уголовный процесс: Учебно-методическое пособие. – Пенза: Издательство ПГУ, 2015. – 169 с.

В учебно-методическом пособии даны планы лабораторных занятий, составленные в соответствии с учебным планом и программой курса «Уголовный процесс». В каждой теме приведен перечень актуальной нормативной, учебной и дополнительной литературы, даны рекомендации по организации самостоятельной работы студентов при изучении материалов курса и подготовке к лабораторным занятиям.

Работа подготовлена на кафедре «Правосудие» в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом, отражает состояние современного российского уголовного судопроизводства и предназначена для студентов юридических факультетов высших учебных заведений, обучающихся по образовательной программе направления подготовки бакалавров 40.03.01 – Юриспруденция.

Авторы: **Д. И. Артёмова, И. С. Лапаев.**

Предисловие

Уголовный процесс, являясь одним из ведущих отраслей российского права, призван обеспечить такой порядок уголовного судопроизводства, который защищает человека, общество, государство от преступлений и преступных посягательств путем создания условий для их раскрытия, осуждения виновных, защиты пострадавших от преступлений, установления иных гарантий, обеспечивающих претворение в жизнь правовых предписаний. Это особенно важно в свете реализации ст. 1 Конституции Российской Федерации, которая провозгласила Россию демократическим правовым государством.

В современных условиях качественное и в срок проведенное расследование под судебным, прокурорским и ведомственным контролем призвано обеспечить органу правосудия возможность правильно разобраться в существе уголовного дела, виновности или невиновности подсудимого, избрать справедливую меру наказания, а также решить другие вопросы, связанные с постановлением законного и обоснованного приговора.

Очевидно, что достижение таких результатов, как правило, возможно только при взаимодействии многих факторов – гуманизма, аккуратности, точности, профессионализма и добросовестности участников уголовного судопроизводства. На практике, однако, встречаются случаи оказания противодействия раскрытию преступлений и установлению истины по уголовным делам путем запугивания или подкупа свидетелей и потерпевших, фальсификации материалов предварительного следствия и доказательств, невыполнения судебных решений, необоснованного задержания, арестов, обысков, незаконного привлечения граждан к уголовной ответственности.

Уголовно-процессуальные нормы должны в полной мере обеспечивать защиту прав и законных интересов всех участников уголовного процесса, в первую очередь потерпевших. Эти нормы выполняют важную профилактическую и воспитательную функцию. Знание и правильное применение процессуального законодательства – необходимое условие успешной борьбы с преступностью и один из показателей демократичности общества и государства.

В процессе изучения предмета студенты обязаны:

1. Изучить всю рекомендованную литературу.
2. Составить процессуальные документы по казусам, указанным в плане, а также по уголовным делам, предложенным преподавателем.
3. По указанию преподавателя изучить уголовное дело (по вопросам соответствующего задания для самостоятельной работы) и отразить результаты изучения в рабочей тетради.
4. Подготовить реферат по теоретическому вопросу или материалам обобщения практики. Тема реферата избирается студентом по согласованию с преподавателем. Письменный реферат представляется преподавателю в указанный срок и докладывается на лабораторных или практических занятиях, конференциях или коллоквиумах.

При самостоятельной подготовке и решении задач рекомендуется использовать рекомендованную по каждой теме литературу.

Основная учебная литература по всем темам:

- Конституция РФ. М., 1993.
- Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001.
- Безлепкин Б. Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие. М.: Проспект, 2015.

- Гриненко А. В. Уголовный процесс. Учебник и практикум. М.: Издательство Юрайт, 2014.
- Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Уголовный процесс: учебник для вузов. Вступит. статья В. Д. Зорькина. 5-е изд., перераб. М.: Норма, 2013.
- Уголовное-процессуальное право Российской Федерации. Практикум: учебное пособие / Т. Ю. Вилкова, Т. Ю. Маркова. М.: Издательство Юрайт, 2014.
- Уголовно-процессуальное право. Практикум: учебное пособие для бакалавров и магистров / В. И. Качалов, О. В. Качалова; под общ. ред. В. В. Ершова, В. А. Давыдова. М.: Издательство Юрайт, 2014.
- Уголовно-процессуальное право: учебник для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. В. М. Лебедева. М.: Издательство Юрайт, 2015.
- Уголовный процесс: учебник для бакалавров / отв. ред. Л. А. Воскобитова. М.: Проспект, 2015.
- Уголовный процесс: учебник для бакалавров / под ред. А. И. Бастрыкина, А. А. Усачева. М.: Издательство Юрайт, 2015.
- Уголовный процесс: учебник для бакалавров / под ред. В. П. Божьева. М.: Издательство Юрайт, 2014.
- Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2014.
- Химичева О. В., Мичурина О. В. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: Издательство: Юнити-Дана; Закон и право, 2014.

Литературу следует использовать с учетом изменений законодательства. Допускается использовать литературные источники, относящиеся к темам, которые не указаны в пособии.

Самоконтроль за степенью усвоения соответствующего раздела курса можно осуществлять по вопросам программы курса «Уголовный процесс».

Отдельные темы курса уголовного процесса, указанные в тематическом плане, будут изучаться слушателями самостоятельно. При изучении всех этих тем необходимо исходить из вопросов программы, использовать указанную литературу, соответствующие постановления Пленумов Верховного Суда РФ, приказы и инструкции Генерального прокурора РФ, а также рекомендованную преподавателем дополнительную литературу.

В ходе обучения студенты сдают зачеты, экзамены, подвергаются контрольному тестированию.

По итогам лабораторных занятий в конце первого семестра обучения проводится дифференцированный зачет. Зачет проставляется студентам, которые показали знания теории уголовного процесса, законодательства, правильно и грамотно составили процессуальные документы, получили положительную оценку за контрольную работу или тестирование, представили реферат, отработали пропущенные занятия и неудовлетворительные оценки.

В конце второго семестра обучения проводится экзамен по всему курсу уголовного процесса.

Зачеты и экзамены проводятся по билетам. Билеты состоят из двух вопросов, в соответствии с программой курса.

Оценка знаний осуществляется путем опроса по билету или путем тестирования.

Часть первая

Общие положения

Тема 1. Понятие, сущность и назначение уголовного процесса

Лабораторное занятие (4 часа)

1. Понятие и задачи уголовно-процессуальной деятельности. Соотношение уголовного процесса, уголовного судопроизводства и правосудия.

2. Цели и назначение уголовного судопроизводства.

3. Стадии уголовного процесса и их система.

- возбуждение уголовного дела;
- предварительное расследование;
- подготовка к судебному разбирательству;
- судебное разбирательство в суде первой инстанции;
- пересмотр не вступивших в законную силу решений суда;
- исполнение решения суда;
- пересмотр вступивших в законную силу решений суда в кассационной инстанции;
- пересмотр вступивших в законную силу решений суда в надзорной инстанции;
- возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

4. Процессуальная форма и её значение.

5. Уголовно-процессуальные акты, их виды и значение.

Нормативные материалы

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята на 3-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 1998. 10 дек.

2. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г. Вступил в силу для СССР 23 марта 1976 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

3. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Заключена 10 декабря 1984 г. // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юридическая литература.

4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) ETS N 005 // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3835.

5. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. 2005. № 33. Ст. 3349.

6. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // СЗ РФ. 2004. № 34.

Литература

1. Андреева О. И. О необходимости стадии возбуждения уголовного дела в современном уголовном процессе России // Вестник ТГУ. 2012. № 356.

2. Баловнева В. И. Особенности уголовно-процессуальных отношений, регламентирующих вопросы гражданского иска // Бизнес в законе Экономика-юридический журнал. 2011. № 3.

3. Баранников А. А., Кобылинская С. В. Стадия подготовки дела к судебному заседанию в современном Российском уголовном

судопроизводстве // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 95.

4. Бахта А. С. Механизм уголовно-процессуального регулирования как приоритетное направление развития уголовно-процессуальной теории // Проблемы в Российском законодательстве. Юридический журнал. 2011. № 2.

5. Гимазетдинов Д. Р., Абашева Ф. А. Протокол следственного действия как уголовно-процессуальный акт // Вестник Удмуртского университета. 2012. № 2-3.

6. Гуськова А. П. Уголовно-процессуальная форма и ее значение в становлении уголовного судопроизводства охранительного типа // Вестник ОГУ. 2012. № 3 (139).

7. Дикарев И. С. Отмена (изменение) преюдициального судебного акта как новое обстоятельство в уголовном процессе // Власть. 2011. № 12.

8. Мищенко Е. В. О сущности и свойствах уголовно-процессуальной формы // Вестник ОГУ. 2013. № 3.

9. Ткачева Н. В. Функции суда на досудебных и судебных стадиях уголовного процесса // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2013. № 1.

10. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учеб. для студентов вузов / отв. ред. П. А. Lupинская. М.: Юристъ, 2012.

11. Уголовный процесс: учебник для вузов / под общ. ред. В. И. Радченко. М.: Юстицинформ, 2011.

Рефераты

1. Судебно-правовая реформа и назначение уголовного судопроизводства.

2. Особенности уголовно-процессуальных правоотношений.

3. Уголовно-процессуальные функции: понятие и содержание.

Тема 2. Функции и исторические типы (формы) уголовного процесса

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Понятие и виды процессуальных функций.
2. Уголовно-процессуальные отношения, их особенности.
3. Исторические типы (формы) уголовного процесса:
 - обвинительный (частноисковой);
 - розыскной (инквизиционный);
 - состязательный;
 - смешанный.

Нормативные материалы

1. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью от 29 ноября 1985 г. // Официальный сайт ООН. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/power.shtml.

2. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г. // СЗ РФ. 1995. № 45. Ст.4239; 1999. № 13.Ст.1489.

3. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 г. № 1-ФКЗ (ред. от 12.03.2014) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 9. Ст. 1011.

Литература

1. Акутаев Р. М. К вопросу об установлении истины по уголовному делу в свете принципов уголовного процесса и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации // Российская юстиция.

2014. № 7.

2. Амасьянц А. Э. История и диалектика развития состязательности в уголовном процессе России после революционных событий 1917 года // История государства и права. 2013. № 24.

3. Безлепкин Б. Т. Судебно-правовая защита прав и свобод граждан в отношениях с государственными органами и должностными лицами. М.: Юрлитинформ. 2012.

4. Владыкина Т. А. Теория и практика уголовного судопроизводства: уроки российской истории // История государства и права. 2014. № 1.

5. Головкин Л. В. Фундаментальные особенности российского уголовного права и процесса с точки зрения сравнительного правоведения // Закон. 2013. № 7.

6. Ивасенко К. В. Основные этапы становления института обжалования и пересмотра решений судов по уголовным делам в российском законодательстве XV-XIX веков // Адвокат. 2012. № 4.

7. Козьявин А. А. Судьба судебных реформ в России: век XIX и век XXI // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 4.

8. Корнуков В. М. Конфликтность интересов в российском уголовно-процессуальном праве с позиции его исторического развития // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 4.

9. Рассказов, Л. П. История уголовного процесса России / Л. П. Рассказов, Л. А. Петручак, И. В. Упоров. Краснодар: Изд-во КЮИ МВД РФ, 2011.

10. Тугутов Б. А. Уголовно-процессуальные функции: понятие и содержание // Российский судья. 2014. № 7.

11. Хохряков М. А. Уголовный процесс по Уставу уголовного судопроизводства 1864 года в трудах ученых кафедры уголовно-процессуального права Московского государственного юридического

университета имени О. Е. Кутафина // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 4.

Рефераты

1. Уголовно-процессуальное право и его место в системе других отраслей права.

2. Уголовно-процессуальная наука и ее задачи в современных условиях. Предмет и система учебной дисциплины.

Тема 3. Российский уголовно-процессуальный закон

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Сущность и значение уголовно-процессуального закона в обеспечении задач уголовного судопроизводства.
2. Соотношение уголовно-процессуального закона и уголовно-процессуального права.
3. Общая характеристика источников уголовно-процессуального права, их понятие и виды.
4. Действие уголовно-процессуального законодательства во времени, в пространстве, по кругу лиц.
5. Уголовно-процессуальная норма, ее структура и особенности. Виды уголовно-процессуальных норм.

Нормативные материалы

1. Федеральный закон от 05.05.2014 г. № 91-ФЗ «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» // СЗ РФ. 2014. № 19. Ст. 2296.
2. Федеральный закон от 15.07.1995 г. № 101-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О международных договорах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2757.
3. Федеральный закон РФ от 25 мая 1994 г. № 5-ФЗ (ред. от 25.12.2012) «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» // СЗ РФ. 1994. №8. Ст. 801.

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.10.2012 г. № 22-П «По делу о проверке конституционности положений части второй статьи 2 и части первой статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С. А. Красноперова» // СЗ РФ. 2012. № 44. Ст. 6071.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 г. № 5 (ред. от 05.03.2013) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета. 2003. № 244.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 г. № 8 (ред. от 16.04.2013) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Российская газета. 1995. № 247.

Литература

1. Проблемные вопросы применения Уголовно-процессуального кодекса РФ: материалы науч.-практ. конф. / под ред. В. Т. Томина. Саранск: Тип. «Красный Октябрь», 2012.

2. Рассказов, Л. П. История уголовного процесса России / Л. П. Рассказов, Л. А. Петручак, И. В. Упоров. Краснодар: Изд-во КЮИ МВД РФ, 2011.

3. Рябинина, Т. К. Нравственные начала в уголовном процессе. Курск: Изд-во КГТУ, 2012.

4. Соколов Т. В. Влияние Конституционного Суда Российской Федерации на сферу уголовной юстиции: современные средства и перспективы развития // Российский следователь. 2014. № 9.

5. Султанов А. Р. Защита свободы совести, распространения убеждений через призму постановлений Европейского суда по правам человека.

Статут. 2013.

Рефераты

1. Структура уголовно-процессуальной нормы.
2. Значение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ для уголовного судопроизводства.
3. Значение решений Европейского суда по правам человека для уголовного процесса России.

Задачи

1. Осужденным Фионовым был обжалован вынесенный в отношении него приговор Белинского районного суда Пензенской области. В качестве одного из доводов в апелляционной жалобе фигурировал тот факт, что по аналогичному делу коллегия по уголовным делам Пензенского областного суда приняла иное решение. По мнению Фионова, в отношении него должно было быть принято аналогичное решение.

Оцените доводы жалобы. Имел ли в данном случае место судебный прецедент, является ли он источником уголовно-процессуального права? Что является источниками уголовно-процессуального права?

2. По подозрению в совершении преступления была задержана Савченко, являющаяся гражданкой Украины. Савченко заявила, что является гражданкой иностранного государства и российский уголовно-процессуальный закон на неё не распространяется. Она потребовала немедленной передачи её властям Украины.

Оцените позицию Савченко. Определите действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан.

3. Военнослужащий Пермяков проходил службу на 102-й военной базе РФ, расположенной на территории Республики Армения, и совершил

преступление вне территории военной базы. Следственным комитетом РФ было возбуждено уголовное дело, которое расследовалось по месту совершения преступления, а затем было направлено для рассмотрения в суд Северо-Кавказского военного округа.

Какими законами должны были руководствоваться органы расследования и суд в данном случае? Определите действие уголовно-процессуального закона в пространстве.

Тема 4. Принципы уголовного процесса

Лабораторное занятие (4 часа)

1. Понятие и значение принципов уголовного процесса.
2. Система принципов уголовного процесса и критерии ее построения.
3. Содержание принципов уголовного процесса:
 - законность;
 - публичность;
 - разумный срок судебного разбирательства;
 - осуществление правосудия только судом;
 - независимость судей;
 - уважение чести и достоинства личности;
 - неприкосновенность личности;
 - охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве;
 - неприкосновенность жилища;
 - тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений;
 - презумпция невиновности;
 - состязательность сторон;
 - обеспечение обвиняемому и подозреваемому права на защиту;
 - свобода оценки доказательств;
 - осуществление правосудия на национальном языке;
 - обеспечение права на обжалование процессуальных действий и решений;
 - гласность судебного разбирательства;
 - непосредственность.

Нормативные материалы

1. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1989.
2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах 1976 г. // Документы и материалы. М., 1989.
4. Федеральный закон от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СЗ РФ. 2010. № 18. Ст. 2144.
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.11.2014 г. № 28-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и части третьей статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В. В. Курочкина, А. Б. Михайлова и А. С. Русинова» // СЗ РФ. 2014. № 47. Ст. 6632.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // Российская газета. 2012. № 292.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2012 г. № 11 (ред. от 19.12.2013) «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // Российская газета. 2012. № 141.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2009. № 4.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 г. № 8 (ред. от 16.04.2013) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Российская газета. 1995. № 247.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 1993 г. № 13 (ред. от 06.02.2007) «О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 3.

11. Определение Конституционного Суда РФ от 7 декабря 2001 г. № 276-О «По жалобе гражданина Исламова Лечи Сераевича на нарушение его конституционных прав пунктами 4 и 5 части первой статьи 17 и статьей 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // СЗ РФ. 2002. № 7. Ст. 743.

12. Приказ МВД РФ от 21.03.2007 г. № 281 «Об утверждении Административного регламента МВД России по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2007. № 47.

Литература

1. Васильева Т. Ю. Особенности реализации принципа состязательности при осуществлении судебного контроля за

процессуальной деятельностью органов предварительного расследования и дознания // Российский следователь. 2014. № 18.

2. Зайцев О. А., Рудич В. В. Международно-правовые принципы и стандарты справедливого уголовного судопроизводства // Международное уголовное право и международная юстиция. 2014. № 4.

3. Макарова З. В. Конституционный принцип законности уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 4.

4. Николюк В. В., Безруков С. С. Законодательное определение принципа осуществления правосудия только судом (ст. 8 УПК РФ) не отражает современного содержания уголовного судопроизводства // Российский следователь. 2013. № 9.

5. Рыжаков А. П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. М.: Дело и Сервис, 2011.

6. Фролкин Н. П. Возможности протоколирования процессуальных действий в уголовном судопроизводстве с использованием электронных (цифровых) средств // Российский следователь. 2014. № 11.

7. Хайдаров А. А. Реализация международного принципа разумного срока уголовного судопроизводства в уголовном процессе России. // Материалы международной научно-практической конференции «Международный правопорядок в современном мире и роль России в его укреплении», посвященной 90-летию профессора Д.И. Фельдмана, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 11-12 октября 2012 г.» (ред. коллегия И. А. Тарханов, А. И. Абдуллин, Г. И. Курдюков, Р. Ш. Давлетгильдеев). М.: Статут, 2014.

8. Химичева О. В., Химичева Г. П. О совершенствовании принципов уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 4.

9. Хмелева А. В. Вопросы законодательного урегулирования

использования следователем специальных знаний «сведущих лиц» // Российский следователь. 2014. № 11.

Рефераты

1. Принцип презумпции невиновности, его сущность и значение в осуществлении уголовно-процессуальной деятельности.

2. Принцип состязательности: сущность и роль в осуществлении правосудия по уголовным делам.

Задачи

1. Во время судебного разбирательства по делу Исаева, обвиняемого в совершении хулиганства, подсудимый заявил ходатайство о рассмотрении его дела в закрытом судебном заседании, поскольку ему стыдно за совершенные в состоянии алкогольного опьянения хулиганские действия.

Какое решение должно быть принято по заявленному ходатайству? В чем заключается гласность судебного разбирательства?

2. Судья Жданова удовлетворила ходатайство следователя о временном отстранении обвиняемого в получении взятки Крюкова от должности директора школы. На это решение Крюковым подана жалоба в вышестоящий суд. В ней Крюков указал, что Жданова в данном случае не могла принять объективное решение, поскольку нарушен принцип независимости судей: сын Ждановой посещает школу, директором которой является Крюков.

Оцените ситуацию. В чем заключается независимость судей? Какое решение должно было быть принято по жалобе?

3. При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемого совместно с защитником защитник Панова заявила ходатайство о снятии за счет стороны защиты копий некоторых материалов уголовного дела. Однако в удовлетворении ходатайства было отказано по причине того, что ксерокс, находящийся в помещении органов внутренних дел, сломан. Предоставить же материалы дела с тем, чтобы они могли быть вынесены для снятия копий, следователь отказался. Панова заявила, что это нарушение процессуальных прав защитника и обвиняемого, а кроме того – нарушение конституционного права обвиняемого на защиту. По данному основанию Пановой была подана жалоба в суд.

Правомочен ли суд рассматривать данную жалобу? Нарушено ли в данной ситуации право обвиняемого на защиту? Какое решение должно быть принято по существу дела?

Тема 5. Общая характеристика участников уголовного процесса

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Понятие и классификация участников уголовного процесса.
2. Суд как орган судебной власти. Полномочия судей и присяжных заседателей при рассмотрении уголовных дел.
3. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.
4. Общая характеристика процессуального положения участников процесса со стороны обвинения.
5. Общая характеристика процессуального положения участников процесса со стороны защиты.
6. Представительство в уголовном процессе.
7. Иные участники уголовного процесса.

Нормативные материалы

1. Федеральный конституционный закон РФ от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
2. Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ (ред. от 12.03.2014, с изм. от 04.11.2014) «О военных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170.
3. Федеральный закон от 20.08.2004 г. № 119-ФЗ (ред. от 03.02.2014, с изм. от 04.06.2014) «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3534.
4. Федеральный закон РФ от 22 февраля 1995 г. № 40-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «Об органах Федеральной службы безопасности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 15. Ст. 1269; СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3033.

5. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (ред. от 21.07.2014)// СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 г. № 1 (ред. от 28.01.2014) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2009. № 27.

7. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11.12.2013 г. № 241 «Об утверждении Порядка размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информации о внепроцессуальных обращениях» // Бюллетень актов по судебной системе. 2014. № 2-3.

Литература

1. Амельков Н. С. Оказание квалифицированной юридической помощи заявителю в уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 3.

2. Бородкина Т. Н. Реализация процессуального статуса специалиста на этапе предварительного расследования // КонсультантПлюс. 2014.

3. Васяев А. А., Князькин С. А. Правила использования решений Европейского суда по правам человека в устной и письменной речи участников уголовного судопроизводства // Адвокат. 2014. №2.

4. Гаевой А. И. Критерии допустимости технических средств в уголовном процессе // Власть закона. 2014. № 2.

5. Ервандян А. А. Проблемы уголовной ответственности за преступления против участников уголовного судопроизводства в зарубежном уголовном праве // Международное публичное и частное право. 2014. № 3.

6. Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам

о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство: научно-практическое издание. М.: Издательский дом В. Ема, 2014.

7. Миграция и преступность: сравнительно-правовой анализ: монография / отв. ред. И. С. Власов, Н. А. Голованова. М.: ИЗиСП; КОНТРАКТ, 2012.

8. Парфенов В. Н. Проблема злоупотребления уголовно-процессуальными правами // Российский следователь. 2014. № 7.

9. Ревина И. В. Безопасность лиц, содействующих правосудию: проблемы обеспечения (Институт безопасности личности в уголовном процессе России: проблемы теории и практики) // Российский следователь. 2013. № 19.

10. Рубис А. С. Что нужно сделать, чтобы судебный эксперт перестал быть «судьей факта», или Еще раз о возможности и необходимости оценки достоверности судебных экспертиз // Эксперт-криминалист. 2014. № 2.

11. Рыжаков А. П. Субъекты (участники) уголовного процесса. М.: Дело и Сервис, 2013.

12. Степаненко Д. А. Психологическое воздействие в уголовном судопроизводстве: понятие и критерии допустимости // Российский следователь. 2014. № 9.

13. Халиуллин А. И. Электронная подпись в уголовном процессе России // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 6.

Рефераты

1. Судебная власть и процессуальное положение суда.
2. Особенности участия переводчика в уголовном судопроизводстве.

Тема 6. Участники уголовного процесса со стороны обвинения

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Прокурор в уголовном процессе, его задачи и полномочия в различных стадиях уголовного процесса.

2. Следователь как субъект уголовно-процессуальной деятельности, его полномочия. Руководитель следственного отдела, его назначение и полномочия.

3. Органы дознания, их задачи и полномочия. Процессуальное положение начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя.

4. Потерпевший на предварительном следствии.

5. Частный обвинитель.

6. Гражданский истец.

Нормативные материалы

1. Федеральный закон от 20.08.2004 г. № 119-ФЗ (ред. от 03.02.2014, с изм. от 04.06.2014) «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3534.

2. Федеральный закон РФ от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 21.12.2013) «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. 1995. №33.

3. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (ред. от 22.12.2014, с изм. от 17.02.2015) «О прокуратуре РФ» // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

4. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 25 июня 1973 г. № 4409-VIII «О возмещении средств, затраченных на лечение граждан,

потерпевших от преступных действий» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1973. № 27. Ст. 348.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 г. № 17 (ред. от 09.02.2012) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2010. № 147.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 г. № 10 (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. 1995. № 29.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.09.1975 г. № 5 (ред. от 09.02.2012) «О соблюдении судами Российской Федерации процессуального законодательства при судебном разбирательстве уголовных дел» // Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961-1993. М.: Юридическая литература, 1994.

8. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 13.12.1974 г. № 9 (ред. от 30.11.1990) «О практике применения судами Указа Президиума Верховного Совета СССР от 25 июня 1973 г. «О возмещении средств, затраченных на лечение граждан, потерпевших от преступных действий» // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1975. № 1.

9. Приказ СК России от 17.10.2014 г. № 89 «Об объеме процессуальных полномочий руководителей следственных органов Следственного комитета Российской Федерации» // Российская газета. 2014. № 272.

10. Приказ Генпрокуратуры России от 25.12.2012 г. № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // СПС «КонсультантПлюс».

11. Приказ СК РФ от 15.01.2011 г. № 5 «Об установлении объема и пределов процессуальных полномочий руководителей следственных

органов (следственных подразделений) системы Следственного комитета Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

12. Приказ Генпрокуратуры РФ от 06.09.2007 г. № 137 (ред. от 28.12.2007) «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» // Законность. 2007. № 11.

13. Письмо Минфина РФ от 09.08.2006 г. № 08-04-14/4048 «О привлечении Минфина РФ в качестве потерпевшего по уголовным делам в связи с причинением ущерба государству» // СПС «КонсультантПлюс».

Литература

1. Гладышева О. В. Обеспечение законных интересов и прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве России: история и современность // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 4.

2. Дабижа Т. Г. Гарантии личной безопасности адвоката // Адвокат. 2013. № 10.

3. Данилова Н. А., Григорьева М. А. Криминалистика в деятельности прокурора: вопросы теории и практики // Российский следователь. 2014. № 6.

4. Колоколов Н. А. Ознакомление с материалами уголовного дела. Следователь должен быть освобожден от несвойственных ему функций // Российский следователь. 2014. № 4.

5. Малышева О. А. О необходимости совершенствования правовой регламентации процессуального статуса дознавателя // Российская юстиция. 2014. № 9.

6. Никифоров С. А. Полномочия прокурора при рассмотрении жалоб на незаконные процессуальные решения органов предварительного расследования // Законность. 2014. № 4.

7. Озорнина Д. М. Правоохранительная деятельность адвоката в уголовном процессе // Российский судья. 2013. № 4.

8. Петров А. В. Соотношение прокурорского надзора с судебным и ведомственным контролем // Законность. 2013. № 4.

9. Рыжаков А. П. Правоохранительные органы: Учебник для вузов (3-е издание, переработанное) // КонсультантПлюс. 2014.

10. Сибирцев Г. И. К вопросу о развитии адвокатуры и уголовного процесса // Адвокатская практика. 2014. № 2.

11. Скабелин С. И. Объективные данные и преюдициальные факты как основание для производства процессуальных действий // Адвокат. 2014. № 9.

12. Фадеев И. А. Правовые основы организации взаимодействия следователя и оперативного сотрудника полиции // Российский следователь. 2014. № 4.

13. Чечулин И. В. О полномочиях руководителя следственного органа в стадии возбуждения уголовного дела // Российский следователь. 2013. № 21.

14. Шейфер С. А., Борисов С. А. О самоидентификации следователей как участников уголовного процесса // Российский следователь. 2011. № 17.

Рефераты

1. Роль и полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве.
2. Процессуальное положение следователя в уголовном процессе.
3. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве.

Задачи

1. Следователем Следственного комитета РФ в отношении Карасева и Медведева было возбуждено уголовное дело. Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего Карасева было выделено в отдельное производство на основании решения следователя. Прокурором района являлся Соловьев. Однако, в момент производства по делу Соловьев находился в отпуске.

Обязанности прокурора района исполнял его заместитель Березкин, который затем был назначен прокурором. К моменту поступления дела в суд Соловьев был назначен на должность федерального судьи в районном суде.

Правомочен ли Соловьев рассматривать уголовное дело в отношении Карасева? Что является основным для отвода суда? Как надлежит поступить в данном случае?

2. В качестве свидетеля по делу в отношении обвиняемого Нестерова была вызвана гражданка Юкина, проживающая совместно с ним. Перед допросом Юкина заявила, что уже 12 лет состоит с Нестеровым в гражданском браке, является его супругой, и не будет свидетельствовать против него. Следователь разъяснил ей, что положения ст. 51 Конституции на нее не распространяются, поскольку она в силу закона не является супругой Нестерова. Более того, в случае отказа от дачи показаний она подлежит уголовной ответственности.

Оцените позиции сторон. Что такое свидетельский иммунитет?

3. Заместитель районного прокурора Звягинцев, выйдя в отставку, приобрел статус адвоката и начал заниматься адвокатской деятельностью. Он был приглашен в качестве защитника родственниками подсудимого Лихачева. Звягинцев, будучи заместителем районного прокурора, участвовал в производстве другого уголовного дела в отношении Лихачева, по которому тот был ранее осужден. В судебном заседании потерпевшим был заявлен отвод Звягинцеву на основании того, что он уже участвовал по другому уголовному делу в отношении Лихачева в качестве государственного обвинителя.

Подлежит ли отвод удовлетворению? Какие основания отвода защитника вы знаете?

Тема 7. Участники уголовного процесса со стороны защиты

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Общая характеристика процессуального положения участников процесса со стороны защиты.
2. Подозреваемый в уголовном процессе: момент приобретения процессуального статуса.
3. Обвиняемый, его процессуальное положение.
4. Гражданский ответчик в уголовном процессе.
5. Защитник, его права и обязанности. Случаи обязательного участия защитника на предварительном следствии и в суде.

Нормативные материалы

1. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ред. от 02.07.2013) // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.
2. Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2004 г. № 467-О «По жалобе гражданина Пятничука Петра Ефимовича на нарушение его конституционных прав положениями статей 46, 86 и 161 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда. 2005. № 3.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 г. № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам» // Российская газета. 2013. № 294.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 г. № 1 (ред. от 09.02.2012) «О применении судами норм Уголовно-

процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2004. № 60.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 г. № 8 (ред. от 16.04.2013) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Российская газета. 1995. № 247.

Литература

1. Андрейкин А. А. К вопросу защиты и реализации конституционных прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве // Российский судья. 2013. № 11.

2. Березин А. А. Защита прав граждан адвокатом в уголовном процессе. М.: Статут, 2014.

3. Быков В. М. Ознакомление следователем обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела // Российский следователь. 2013. № 12.

4. Драпкин Л. Я. Использование методики рефлексивного моделирования при изучении темы «Тактика допроса подозреваемого в конфликтной ситуации» // Российский юридический журнал. 2013. № 6.

5. Карпенко В. М. О процессуальном порядке прекращения уголовного дела в связи со смертью подозреваемого (обвиняемого) // Российский следователь. 2014. № 2.

6. Качалова О. В. Обеспечение права на справедливое судебное разбирательство как принцип современного российского уголовно-процессуального права // Российский судья. 2014. № 6.

7. Кондрат И. Н. Защита прав человека как системообразующая мера уголовного судопроизводства // Российская юстиция. 2013. № 6.

8. Любишкин Д. Е. Нужны ли мотивы задержания подозреваемого? //

Российский следователь. 2013. № 5.

9. Муллахметова Н. Е. Учет мнения и получение согласия потерпевшего при принятии процессуальных решений // Российский юридический журнал. 2013. № 1.

10. Наумов М. В. Эволюция правового института задержания подозреваемого в уголовно-процессуальном законодательстве России // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 5.

11. Титов П. С. Об участии подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей в собирании доказательств // Адвокатская практика. 2013. № 3.

12. Цаплин А. С. Использование специальных знаний представителем потерпевшего и защитником при исследовании материалов уголовного дела // Адвокатская практика. 2013. № 3.

13. Шарапова Д. В. Участие защитника в допросе подсудимого в судебном заседании суда первой инстанции, проводимом в общем порядке // Адвокатская практика. 2013. № 4.

Рефераты

1. Роль и полномочия защитника в уголовном процессе.
2. Формы участия в уголовном процессе граждан.

Задачи

1. 18-летний Потапов обвиняется в совершении трех краж по ч. 3 ст. 158 УК РФ. Две из них были совершены Потаповым в возрасте 17-ти лет. В ходе судебного заседания от подсудимого поступило ходатайство об отказе от защитника.

Вправе ли суд разрешить Потапову самостоятельно осуществлять свою защиту? Какое решение должно быть принято судом?

2. 14-летний Голованов обвинялся в совершении кражи. При решении вопроса о привлечении к участию в данном деле законного представителя Голованова следователь столкнулся со следующим: проживающая совместно с Головановым мать злоупотребляет спиртными напитками. Желание выступать в качестве законного представителя изъявил его отец, неоднократно судимый и проживающий отдельно от сына, и сосед Голованова 56-летний Сидоров.

Как надлежит поступить следователю? Кто может выступать в роли законного представителя?

3. К мировому судье обратилась гражданка Попылькова с заявлением о возбуждении уголовного дела по факту нанесения побоев ее матери 65-летней Савиной её сожителем Пензиным. Попылькова ходатайствовала перед мировым судьей о признании ее законным представителем своей матери, поскольку та находится на излечении в больнице, куда поступила с сердечным приступом, спровоцированным дракой с ее сожителем.

Как следует поступить мировому судье?

Тема 8. Общие положения доказывания в уголовном процессе

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Понятие уголовно-процессуального доказывания. Цели доказывания в уголовном процессе.
2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу (предмет доказывания). Пределы доказывания.
3. Процесс доказывания. Понятие и общая характеристика. Структура процесса доказывания.
4. Субъекты доказывания в уголовном процессе. Обязанность доказывания.

Нормативные материалы

1. Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.
2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 03.02.2015) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Закон РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 (ред. от 31.12.2014) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 17. Ст. 888.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.04.1996 г. № 1 (ред. от 16.04.2013) «О судебном приговоре» // Российская газета. 1996. № 95.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 1.

Литература

1. Андрющенко Т. И. Суд обязан доказывать обстоятельства по уголовному делу // Пробелы в Российском законодательстве. Юридический журнал. 2010. № 4.
2. Власова С. В. Влияние юридической конструкции состава преступления на предмет доказывания по уголовным делам // Юридическая техника. 2013. № 7-1.
3. Жук И. О. К вопросу о цели доказывания в связи с введением института установления объективной истины по уголовному делу // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 1 (25).
4. Истомина Н. С. О роли суда в доказывании // Пробелы в Российском законодательстве. Юридический журнал. 2012. № 2.
5. Корнакова С. В. Логика уголовно-процессуального доказывания// Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 2 (28).
6. Левченко О. В. Классификация доказательств в уголовном процессе // Вестник ОГУ. 2013. № 3.
7. Никитченко И. И. Формирование личных доказательств в ходе производства следственных и судебных допросов по уголовному делу // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 1 (27).
8. Никифорова Е. С. Оценка допустимости доказательств как актуальная проблема науки уголовного процесса // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2012. № 19.
9. Нурбаев Д. М. Принцип свободы оценки доказательств и применение преюдиции в уголовном процессе РФ: новые грани старых проблем // Вестник ОГУ. Серия «Право». 2011. № 2.

10. Попов А. П., Зинченко И. А., Попова И. А. Проблемы современного доказательственного права в уголовном процессе // Пробелы в Российском законодательстве. Юридический журнал. 2012. № 6.

11. Полунин С. А. Правовое регулирование процесса доказывания: Учеб. Пособие. Саратов: СЮИ МВД России. 2013.

12. Руденко А. В. Недопустимость доказательств – следствие неустранимых нарушений закона при собирании доказательств // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2011. № 2.

13. Сабиров Х. А. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств в российском уголовном процессе. Краснодар: Изд-во КГАУ, 2012.

Рефераты

1. Цель доказывания в уголовном процессе.
2. Роль внутреннего убеждения в оценке доказательств.

Задачи

1. В городском парке был обнаружен труп мужчины с огнестрельными ранениями. На место совершения преступления выехала оперативная группа местного ОВД. Производя патрулирование местности, не входящей в пределы места преступления, один из сотрудников полиции обнаружил пистолет и принес его следователю.

Будет ли пистолет являться доказательством по уголовному делу? Каким образом он может быть приобщен к уголовному делу?

2. По факту умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести в отношении гражданина Яшина было возбуждено уголовное дело. Яшин указал на гражданина Теплова как на лицо, совершившее

данное преступление. Теплов отверг свою причастность к совершению преступления, указав, что в это время он находился на работе. Следователь предложил Теплову предоставить доказательства его нахождения на работе, взять об этом справку с места работы и письменные подтверждения очевидцев.

Правомерно ли поступил следователь? На ком лежит обязанность доказывания по уголовным делам?

3. Выступающий в судебном заседании по делу об изнасиловании Ивановой свидетель Климов негативно высказался о личности потерпевшей, указав на неблагоприятные факты ее биографии и сомнительный моральный облик. Однако Иванова протестовала против обсуждения ее личности, заявив, что это не имеет никакого отношения к рассматриваемому уголовному делу.

Разрешите возникший спор. Что входит в предмет доказывания по уголовному делу?

Тема 9. Понятие и виды доказательств в уголовном процессе

Лабораторное занятие (4 часа)

1. Понятие доказательств. Требования, предъявляемые к доказательствам. Источники доказательств.
2. Классификация доказательств.
3. Показания свидетелей. Понятие, предмет и значение. Оценка показаний свидетеля.
4. Показания потерпевшего. Понятие, предмет и значение. Оценка показаний потерпевшего.
5. Показания подозреваемого. Понятие, предмет и значение. Оценка показаний подозреваемого.
6. Показания обвиняемого. Понятие предмет и значение. Виды показаний обвиняемого. Оценка показаний обвиняемого. Значение признания обвиняемым своей вины. Самооговор, оговор и их доказательственное значение.
7. Понятие, предмет, содержание и значение заключения эксперта. Оценка заключения эксперта. Соотношение заключения эксперта и заключения специалиста.
8. Вещественные доказательства. Понятие, значение, виды. Оценка вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств и определение их судьбы при разрешении уголовного дела.
9. Протоколы следственных и судебных действий как доказательства. Оценка и процессуальные гарантии полноты и достоверности протоколов следственных и судебных действий.
10. Иные документы как доказательства. Отличие документов от вещественных доказательств. Оценка документов.

Нормативные материалы

1. Федеральный закон РФ от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (с изменениями и дополнениями) «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. 1995. №33.

2. Постановление Правительства РФ от 23.08.2012 г. № 848 «О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено» // СЗ РФ. 2012. № 36. Ст. 4900.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 г. № 30-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 90 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В. Д. Власенко и Е. А. Власенко» // СЗ РФ. 2012. № 2. Ст. 398.

4. Определение Конституционного Суда РФ от 04.03.2004 г. № 145-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Проня Александра Викторовича на нарушение его конституционных прав пунктом 4 части четвертой статьи 47, пунктом 2 части первой статьи 53, статьями 74, 85 и 86 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 27. Ст. 2805.

5. Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 г. «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» // Российская газета. 2013. № 282.

Литература

1. Абдул-Кадыров Ш. Доказательства, полученные при производстве следственной проверки // Уголовное право. 2014. № 2.

2. Барыгина А. А. Особенности оценки допустимости протоколов следственных действий в качестве доказательств по уголовным делам // Российский следователь. 2012. № 24.
3. Березина Е. С. Проблемные вопросы исключения недопустимых доказательств в досудебном производстве // Российский следователь. 2013. № 5.
4. Владыкина Т. А. Судьба вещественных доказательств: публично-правовые и частноправовые подходы // Мировой судья. 2014. № 4.
5. Головкин Н. В. Хранение вещественных доказательств по действующему уголовно-процессуальному закону: необходимо системное совершенствование // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2014. № 2-2.
6. Жариков Ю. С. Состязательность сторон в уголовном судопроизводстве как основа установления обстоятельств, подлежащих доказыванию // Российский следователь. 2014. № 8.
7. Кочкина М. А. К вопросу об относимости и допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве (состояние российского законодательства и международные стандарты) // Международное уголовное право и международная юстиция. 2014. № 3.
8. Краснова Л. Б. Электронные носители информации как вещественные доказательства // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2013. № 4-2.
9. Махмудов И. Т., Ходжаева Н. Б. К вопросу о совершенствовании процессуального порядка собирания вещественных доказательств // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2011. № 1.
10. Намнясева В. В. К вопросу о квалификации самоговора // Теория и практика общественного развития. 2014. № 11.

11. Новиков С. А. Институт показаний свидетеля в уголовном процессе России: проблемы совершенствования // Евразийская адвокатура. 2013. № 2 (3).

12. Петрухина А. Н. Проблемы оценки заключения эксперта в современном уголовном судопроизводстве // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2011. № 1.

Рефераты

1. Косвенные доказательства и особенности их использования при доказывании по уголовным делам.

2. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.

3. Заключение и показания эксперта как источник доказательств.

Задачи

1. К следователю Потанину, расследующему дело об убийстве гр-на Федорова, пришел пятнадцатилетний Симонов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезавший из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Федоров.

Данное окно было также отснято следователем на фотоаппарат в ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу осмотра.

Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они относятся.

2. Потерпевший Краснов, на допросе показал, что телесные повреждения ему были причинены невысоким мужчиной, брюнетом,

крепкого телосложения, одетым в черную фуфайку, лицо которого было закрыто козырьком кепки. Он указал, что этот мужчина окликнул его и его голос показался Краснову знакомым, поэтому он и впустил его в свой гараж.

Впоследствии в больнице Краснов от причиненных ему телесных повреждений скончался. Допрошенные лечащий врач Рабинович и медсестра Вяткина показали, что перед смертью Краснов сказал: «Я вспомнил голос. Это был Соколов».

Классифицируйте полученные по делу показания.

3. Адвокат Суркова в ходе предварительного расследования осуществляла защиту Носова, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. На первом же свидании с адвокатом Носов сказал, что преступления не совершал, но будет признавать свою вину, поскольку в противном случае работники уголовного розыска угрожали привлечь к уголовной ответственности его сожительницу за совершение другого преступления. В ходе судебного разбирательства Носов заявил о своей непричастности к совершению преступления. Совместно с адвокатом Ярцевой, с которой Носов заключил соглашение на представление его интересов в суде, он заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля адвоката Сурковой. Суд данное ходатайство удовлетворил и Суркова на допросе рассказала о содержании бесед с подзащитным.

Дайте оценку допустимости показаний адвоката Сурковой. Вправе ли она давать показания в качестве свидетеля?

4. В ходе расследования серии убийств в доме № 47 по ул. И. Голубца, по подозрению в совершении убийства гражданки Терновец, был задержан

известный в прошлом автор детективного романа Чалый. В ходе производства обыска в квартире писателя был обнаружен дневник, в котором он описывал все события, произошедшие в его жизни, и свои размышления по их поводу. Среди прочих в дневнике были детально описаны совершенные Чалым преступления в доме № 47 и его эмоциональные переживания, с ними связанные. Дневник был изъят, осмотрен и приобщен к делу.

Может ли являться дневник Чалого доказательством по данному делу. Если да, то к какому виду доказательств он относится?

5. В уголовном деле Маркина наряду с другими имелись следующие документы:

- 1) протокол его задержания в порядке ст. 91 УПК РФ;
- 2) объяснения очевидца, полученные в результате его опроса защитником в порядке ч. 3 ст. 86 УПК РФ;
- 3) протокол допроса Маркина в качестве подозреваемого;
- 4) объяснения очевидца, полученные оперативными работниками до возбуждения уголовного дела;
- 5) характеристика на Маркина с места работы;
- 6) справка об отсутствии у Маркина судимости;
- 7) протокол осмотра места происшествия;
- 8) справка из метеослужбы о погоде;
- 9) акт ревизии (документальной проверки);
- 10) фотоснимки, сделанные следователем в процессе производства проверки показаний на месте.

Какие из перечисленных документов относятся к «иным документам» как к самостоятельному источнику доказательств, предусмотренному п. 6 ч. 2 ст. 74 УПК РФ. Смоделируйте ситуации, когда отобранные Вами

документы будут относиться не к «иным документам», а к вещественным доказательствам.

6. В качестве свидетеля по уголовному делу в суде выступал 11-летний Трофименко. Защитник обвиняемого адвокат Костров заявил, что показания Трофименко не могут считаться достоверными, поскольку ребенок не в состоянии правильно воспринять и оценить все происходящее и, кроме того, обладает пониженным зрением.

Верно ли заявление Кострова? Что такое достоверность доказательств?

Тема 10. Меры процессуального принуждения

Лабораторное занятие (4 часа)

1. Понятие и виды мер процессуального принуждения. Основания и порядок задержания подозреваемого.

2. Понятие и виды мер пресечения, отличие их от иных мер процессуального принуждения.

3. Основания, порядок избрания, изменения и отмены мер пресечения.

- Подписка о невыезде и надлежащем поведении.
- Личное поручительство. Наблюдение командования воинской части. Присмотр за несовершеннолетним обвиняемым.
- Особенности применения залога.
- Домашний арест в качестве меры пресечения.
- Особенности применения в качестве меры пресечения заключения под стражу. Сроки содержания под стражей и порядок их продления.

4. Иные меры принуждения. Основания и порядок применения.

- Обязательство о явке.
- Привод.
- Временное отстранение от должности.
- Наложение ареста на имущество.
- Денежное взыскание.

Нормативные материалы

1. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.

2. Европейская конвенция по предупреждению пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания // Сборник документов. М., 1990.

3. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания // Документы и материалы. М., 1989.

4. Свод принц типов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, утвержденный Генеральной Ассамблеей ООН 9 декабря 1988 г. // Сборник документов. М., 1990.

5. Федеральный закон от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ (ред. от 12.02.2015) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» // СЗ РФ. 2008. № 24. ст. 2789.

6. Федеральный закон РФ от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления» // СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2759.

7. Постановление Правительства РФ от 18.02.2013 г. № 134 «О порядке применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или) ограничений» // СЗ РФ. 2013. № 8. Ст. 838.

8. Постановление Правительства РФ от 13.07.2011 г. № 569 «Об утверждении Положения об оценке, содержании предмета залога по уголовному делу, управлении им и обеспечении его сохранности» // СЗ РФ. 2011. № 29. Ст. 4490.

9. Постановление Правительства РФ от 14.01.2011 г. № 3 (ред. от 04.09.2012) «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений» // СЗ РФ. 2011. № 4. Ст. 608.

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 10.12.2014 г. № 31-П «По делу о проверке конституционности частей шестой и седьмой статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой закрытого акционерного общества «Глория» // СЗ РФ. 2014. № 51. Ст. 7528.

11. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.10.2014 г. № 25-П «По делу о проверке конституционности положений частей третьей и девятой статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью «Аврора малоэтажное строительство» и граждан В. А. Шевченко и М. П. Эйдлена» // СЗ РФ. 2014. № 44. Ст. 6128.

12. Постановление Конституционного Суда РФ от 31.01.2011 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений частей первой, третьей и девятой статьи 115, пункта 2 части первой статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Недвижимость-М», общества с ограниченной ответственностью «Соломатинское хлебоприемное предприятие» и гражданки Л. И. Костаревой» // СЗ РФ. 2011. № 6. Ст. 897.

13. Постановление Конституционного Суда РФ от 29.11.2010 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности положений статей 20 и 21 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в связи с жалобами граждан

Д. Р. Барановского, Ю. Н. Волохонского и И. В. Плотникова» // СЗ РФ. 2010. № 50. Ст. 6808.

14. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.03.2005 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2005. № 14. Ст. 1271.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // Российская газета. 2013. № 294.

16. Приказ МВД России от 21.06.2003 г. № 438 (ред. от 01.02.2012) «Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода» // Российская газета. 2003. № 137.

17. Письмо ФССП России от 07.02.2014 г. № 00011/14/6527-АП «О порядке применения Федерального закона от 28.12.2013 № 432-ФЗ» // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2014. № 3.

18. Письмо Генпрокуратуры РФ от 30.03.2004 г. № 36-12-04 О направлении Методических рекомендаций «Основания и порядок применения временного отстранения от должности, наложения ареста на имущество и ценные бумаги, денежного взыскания» // СПС «КонсультантПлюс».

Литература

1. Александров А. Домашний арест как мера пресечения в уголовном

процессе // Уголовное право. 2012. № 2.

2. Колоколов Н. А. Залог, домашний арест: становление практики // Российский следователь. 2011. № 18.

3. Мазюк Р. В. О продолжительности процессуального статуса подозреваемого в случае применения к нему меры пресечения до предъявления обвинения // Российский следователь. 2013. № 11.

4. Мельников В. Ю. К некоторым вопросам применения залога как меры пресечения в уголовном процессе // Налоги (газета). 2011. № 7.

5. Морякова М.А. Проблемы вынесения судебных решений, связанных с избранием меры пресечения в виде залога // Международное уголовное право и международная юстиция. 2014. № 3.

6. Оськина И., Лупу А. Под наблюдением // ЭЖ-Юрист. 2013. № 17-18.

7. Полуяктова Н. Выпустить под залог // ЭЖ-Юрист. 2012. № 8.

8. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Актуальные вопросы судебной практики, рекомендации судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства на основе новейшей судебной практики / под ред. В. М. Лебедева. М.: Юрайт, 2013.

9. Тетюев С. Заключение под стражу несовершеннолетнего // Уголовное право. 2012. № 1.

10. Химичева Г. П. Несовершеннолетний обвиняемый (подозреваемый): меры пресечения // Уголовное судопроизводство. 2014. № 4.

Рефераты

1. Практика применения мер процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве.

2. Процессуальные гарантии законности и обоснованности применения мер пресечения.

Задачи

1. По подозрению в совершении преступления был задержан подросток, который отказался назвать свое имя и фамилию, документов при нем не оказалось. При составлении протокола задержания дознаватель столкнулся с невозможностью занести в протокол данные о личности подростка. Кроме того, сообщить о проведенном задержании было некому.

Как надлежит поступить в данной ситуации?

2. Травников совершил грабеж, вырвав у проходящей по улице Лебедевой сумочку, пытался скрыться. Однако ехавший мимо гражданин Зиновьев догнал Травникова и совместно с гражданкой Лебедевой доставил в ближайшее отделение полиции. Травников заявил, что задержание его незаконно, поскольку не проведено компетентными органами, в момент фактического задержания ему не была предоставлена возможность пользоваться помощью защитника, что предусмотрено законом.

Оцените доводы Травникова. Каков процессуальный порядок задержания? Как следует поступить сотрудникам полиции?

3. По подозрению в совершении преступления был задержан гражданин Цапок, предположительно, являющийся членом одной из ОПГ. В интересах следствия было принято решение о сохранении его задержания в тайне. Однако Цапок требовал, чтобы ему была предоставлена возможность сообщить о том, что он цел и невредим, супруге, находящейся в состоянии беременности.

Как надлежит поступить в данной ситуации?

4. Какую меру пресечения следует избрать в отношении:

А). Гражданки РФ Власовой, в возрасте 23 лет, обвиняющийся в совершении преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, ранее не судимой, безработной, имеющей постоянное место жительства (проживает с родителями), не замужем.

Б). Гражданки РФ Петровой, в возрасте 48 лет, обвиняющийся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 240 УК РФ, имеющей судимость по ч. 2 ст. 159 УК РФ, безработной, имеющей постоянное место жительства (проживает совместно с сожителем Гребенчиковым, чья совершеннолетняя дочь является потерпевшей), не замужем.

В). Гражданина РФ Керимова, в возрасте 37 лет, обвиняющегося в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 198 УК РФ, ч. 2 ст. 199 УК РФ, ч. 3 ст. 193.1 УК РФ, ранее не судимый, работающий Генеральным директором ООО «Блик», имеет постоянное место жительства (загородный дом), женат, имеет несовершеннолетнего сына.

Г). Гражданина РФ Ярило, в возрасте 29 лет, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 126 УК РФ, ранее не судимого, работающего охранником склада в ОАО «Стройдом», имеет постоянное место жительства (квартира), разведен, имеет 2-х несовершеннолетних детей.

Д). Гражданина Финляндии Виролайнен, в возрасте 17 лет, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 323 УК РФ, ранее не судимого, не работающего, на территории РФ не проживающего.

Часть вторая

Досудебное производство

Тема 11. Возбуждение уголовного дела

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Сущность и значение возбуждения уголовного дела как стадии уголовного процесса.
2. Органы и должностные лица, уполномоченные возбуждать уголовные дела, их компетенция.
3. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
4. Предварительная проверка заявлений и сообщений о преступлении. Сроки проведения проверки.
5. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.
6. Отказ в возбуждении уголовного дела. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.
7. Ведомственный контроль и прокурорский надзор за исполнением законов в стадии возбуждения уголовного дела.

Нормативные материалы

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 февраля 2000 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 5 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Б. А. Кехмана» // СЗ РФ. 2000. № 9. Ст. 1066.
2. Приказ Генпрокуратуры России № 147, МВД России № 209, ФСБ России № 187, СК России № 23, ФСКН России № 119, ФТС России № 596, ФСИН России № 149, Минобороны России № 196, ФССП России № 110,

МЧС России № 154 от 26.03.2014 г. «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за законностью процессуальных действий и принимаемых решений об отказе в возбуждении уголовного дела при разрешении сообщений о преступлениях» // Российская газета. 2014. № 181.

3. Приказ Генпрокуратуры РФ от 05.09.2011 г. № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» // Законность. 2011. № 12.

4. Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 г. (ред. от 20.02.2014) «О едином учете преступлений»(вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») // Российская газета. 2006. № 13.

5. Приказ МВД России от 29.08.2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» // Российская газета. 2014. № 260.

6. Приказ СК России от 11.10.2012 г. № 72 «Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией об организации приема,

регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации») // Российская газета. 2013. № 48.

7. Приказ Минтранса России от 23.11.2012 г. № 407 «Об утверждении Порядка и особенностей выполнения капитаном судна действий, не относящихся к процессуальным, в случае возбуждения уголовного дела публичного обвинения» // Российская газета. 2013. № 9.

8. Приказ Генпрокуратуры России от 29.12.2011 г. № 450 «О введении в действие Инструкции по делопроизводству в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Литература

1. Арутюнов А. А. Соучастие в преступлении. М.: Статут, 2013.
2. Арутюнян А. А. Медиация в уголовном процессе. М.: Инфотропик Медиа, 2013.
3. Возжанникова И. Г. Рецидив как вид множественности преступлений: монография / отв. ред. А. И. Чучаев. М.: КОНТРАКТ, 2014.
4. Генералова А. С. К вопросу процессуального статуса лица, пострадавшего от преступления, на стадии возбуждения уголовного дела // Адвокатская практика. 2013. № 4.
5. Гришина Е. П. Возбуждение уголовного дела – модель обновленная, проблемы прежние // Российская юстиция. 2014. № 10.
6. Дикарев И. С. Уголовное преследование: уточнение понятия // Российская юстиция. 2013. № 9.
7. Желтобрюхов С. П. Возбуждение уголовного дела в отношении специальных субъектов уголовного судопроизводства // Российская юстиция. 2011. № 12.
8. Кукушкин П. П., Кузнецов М. П. Возбуждение уголовного дела о

совершении контрабанды организованной группой // Законность. 2011. № 3.

9. Сычева О. А. Тактика судебного следствия: монография. М.: Вектор-С, 2012.

10. Чебуренков А. А. Проблемы совершенствования отдельных критериев допустимости применения тактических средств при расследовании преступлений // Российский следователь. 2013. № 18.

11. Эксархопуло А. А. Работа адвоката с «отказными» материалами уголовных дел // Адвокатская практика. 2014. № 1.

Рефераты

1. Особенности возбуждения уголовных дел частного и частно-публичного обвинения.

2. Процессуальные гарантии защиты прав и законных интересов личности в стадии возбуждения уголовного дела.

Задачи

1. В ходе проверки факта смерти гражданина Олейникова было установлено, что смерть наступила вследствие чрезмерного употребления Олейникова технического спирта. Следователем вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Назовите основания к отказу в возбуждении уголовного дела. Каким из них следует руководствоваться в данном случае?

2. В полицию обратилась гражданка Петрова и устно сообщила, что накануне вечером ее нецензурно оскорбил сосед по дому Киров – сержант одной из находящихся неподалеку воинских частей внутренних войск. Словесное оскорбление со стороны Кирова сопровождалось нанесением

Петровой около 4 ударов кулаком в плечо, не повлекших причинения вреда здоровью. Заявительница просила привлечь виновного к ответственности.

Как следует поступить в указанной ситуации работникам полиции?

Каков порядок принятия сообщений о преступлении?

Каков порядок регистрации сообщений о преступлениях?

3. В Следственный комитет поступило письменное сообщение о финансовых злоупотреблениях со стороны должностных лиц районной администрации начальника финансового отдела и заместителя главы администрации. В заявлении не было данных о его авторе и оно не было подписано. К заявлению прилагались копии документов, изобличающих должностных лиц районной администрации в злоупотреблениях.

Как следует поступить сотрудникам Следственного комитета?

4. В отдел полиции по телефону обратился гражданин Пынявый и заявил о том, что в состоянии сильного алкогольного опьянения он изнасиловал 14-летнюю девочку, проживающую вместе с родителями с ним по соседству. Он попросил зафиксировать его заявление как явку с повинной и прибыть к нему на квартиру, где обо всем расскажет подробно.

Следователь выехал по адресу, где проживала изнасилованная девочка. Родители девочки не дали возможности пообщаться с ней и заявили, что об изнасиловании никому сообщать не собираются, а насильника Пынявого они проучат и если не убьют, то покалечат.

Назовите повод и основание к возбуждению уголовного дела в данном случае. Как следует поступить следователю?

Тема 12. Предварительное расследование

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Понятие, задачи и значение стадии предварительного расследования.
2. Формы предварительного расследования.
3. Предварительное следствие как основная форма предварительного расследования. Сроки предварительного следствия, порядок их продления.
4. Понятие дознания, сущность и формы дознания. Общие условия производства следствия и дознания. Дознание в сокращенной форме.
5. Подследственность уголовных дел.
 - предметная;
 - территориальная.
6. Соединение и выделение уголовного дела и материалов.
7. Обжалование действий лиц, осуществляющих предварительное расследование: порядок и сроки.

Нормативные материалы

1. Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 403-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О Следственном комитете Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 1. ст. 15.
2. Федеральный закон РФ от 22 февраля 1995 г. № 40-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «Об органах Федеральной службы безопасности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 15. Ст. 1269.
3. Федеральный закон от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // СЗ РФ. 1995. № 29. ст. 2759.
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.07.2012 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи

125 и части первой статьи 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Р. Г. Мишиной» // СЗ РФ. 2012. № 32. Ст. 4618.

5. Определение Конституционного Суда РФ от 07.02.2013 г. № 131-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Алиева Феликса Магомедалиевича на нарушение его конституционных прав отдельными положениями статей 108 и 152 УПК Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2013. № 5.

6. Приказ СК России от 11.10.2012 г. № 72 «Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации») // Российская газета. 2013. № 48.

7. Приказ Следственного комитета РФ от 15.01.2011 г. № 2 «Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

8. Приказ Следственного комитета РФ от 15.01.2011 г. № 1 «Об организации процессуального контроля в Следственном комитете Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

9. Приказ Главной военной прокуратуры от 21.03.2003 г. № 55 «О подследственности уголовных дел» // Сборник основных организационно-распорядительных документов Генпрокуратуры РФ. Тула: Издательский дом «Автограф», 2004.

10. Письмо ФССП России от 07.02.2014 г. № 00011/14/6527-АП «О порядке применения Федерального закона от 28.12.2013 № 432-ФЗ» // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2014. № 3.

Литература

1. Анганзоров О. В. Дознание или следствие? // Законность. 2013. № 11.
2. Апостолова Н. Н. Предварительное расследование и судебное следствие // Российская юстиция. 2014. № 7.
3. Безлепкин Б. Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя. М.: Проспект, 2011.
4. Виданов А. М. Предварительное расследование в форме дознания: проблемы законодательного регулирования // Российский судья. 2013. № 9.
5. Виноградова О. Б. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования: вопросы теории и права // Новый юридический журнал. 2013. № 4.
6. Кальницкий В. В., Муравьев К. В., Воронов Д. А. Распространить идею компромисса особого порядка судебного разбирательства на предварительное расследование // Российский следователь. 2013. № 7.
7. Ковтун Н. Н. Дознание в сокращенной форме: коллизии и лакуны нормативного регулирования // Российская юстиция. 2013. № 12.
8. Корякин В. А. Дознание в сокращенной форме в разрезе процессуальных сроков // Российский судья. 2014. № 9.
9. Панокин А. М. Дознание в сокращенной форме // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 5.
10. Пешков М. А. Новый вид предварительного расследования – дознание в сокращенной форме. Новый юридический журнал. 2013. № 2.
11. Угольников А. В. Актуальные проблемы реализации предписаний лиц, производящих предварительное расследование, об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений // Российский следователь. 2012. № 4.

Рефераты

1. Соотношение следствия и дознания как двух форм предварительного расследования.

2. Следственно-оперативная группа как основная форма взаимодействия следователя с органами дознания при производстве предварительного следствия.

3. Условия использования оперативных материалов и розыскных средств при расследовании уголовных дел.

Задачи

1. Бричков и Сёмин совершили несколько хищений личного имущества граждан с проникновением в жилище. Вначале пять краж было совершено в г. Пенза, затем две – г. Москва и одна – в г. Санкт-Петербург. При совершении одного из хищений в г. Москве был убит хозяин квартиры.

Задержаны по подозрению в совершении преступлений Бричков и Сёмин были в г. Выборг.

Определите подследственность данного дела.

2. В производстве у следователя находилось несколько нераскрытых уголовных дел. Изучив материалы трех из них, следователь пришел к выводу, что способ совершения преступления, объект посягательства и некоторые имеющиеся данные о личности преступника совпадают.

Какие действия следует предпринять следователю?

3. Командиром воинской части было возбуждено уголовное дело в отношении рядового Машин по факту совершения им дезертирства. Производство дознания по делу было поручено одному из дознавателей

части, которое в двухнедельный срок оно было окончено и направлено прокурору с обвинительным актом.

Допущены ли нарушения закона при производстве по данному делу?

Какое решение должен принять прокурор?

4. 23 октября 2013 года было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 105 УК РФ. 25 апреля 2014 года производство по уголовному делу по решению следователя было приостановлено за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

10 мая 2014 года производство по делу было возобновлено, и 23 июня 2014 года обвиняемому и его защитнику были предъявлены для ознакомления материалы уголовного дела. Ознакомление проводилось до 29 июня 2014 года. 29 июня обвиняемый заболел, и ознакомление с материалами дела не проводилось до 15 июля 2014 года, затем выполнение данного действия было продолжено и окончено 23 июля 2014 года. В тот же день следователь составил обвинительное заключение, которое впоследствии было направлено вместе с уголовным делом прокурору. Прокурор утвердил обвинительное заключение и 27 июля 2014 года направил уголовное дело в суд для рассмотрения по существу.

Определите точную продолжительность предварительного следствия.

Необходимо ли было продление срока предварительного следствия по делу? В случае необходимости продления срока следствия кто и в каком порядке должен был это сделать?

Какие действия должен выполнить следователь для продления срока следствия?

Тема 13. Производство следственных действий

Лабораторное занятие (6 часов)

1. Понятие и виды следственных действий.
2. Общие правила производства следственных действий.
3. Осмотр. Понятие и виды осмотра. Основания и порядок производства осмотра. Особенности осмотра трупа и эксгумации. Получение судебного решения на проведение осмотра в жилище. Процессуальное оформление осмотра.
4. Освидетельствование. Понятие, основания и порядок производства. Процессуальное оформление.
5. Следственный эксперимент. Понятие, основания и порядок производства. Процессуальное оформление.
6. Обыск и выемка. Понятие и виды, отличие выемки от обыска. Основания для производства обыска и выемки. Порядок проведения. Особенности при производстве личного обыска. Получение судебного решения на проведение обыска и выемки. Процессуальное оформление производства обыска и выемки.
7. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка. Отмена ареста.
8. Контроль и запись переговоров. Основания и порядок проведения. Сроки проведения. Особенности процессуального оформления результатов следственного действия.
9. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

10. Допрос. Особенности допроса различных участников уголовного процесса (свидетеля, потерпевшего, подозреваемого). Предмет показаний и правила проведения допроса. Процессуальное оформление допроса.

11. Очная ставка. Основания и порядок проведения. Процессуальное оформление очной ставки.

12. Предъявление для опознания. Понятие и виды. Основания и процессуальный порядок предъявления для опознания. Требования, предъявляемые к протоколу предъявления для опознания.

13. Проверка показаний на месте. Понятие, основания и порядок производства проверки показания на месте. Правовое регулирование этого следственного действия. Процессуальное оформление.

14. Назначение и производство экспертизы. Основания, процессуальный порядок назначения и производства, случаи обязательного проведения экспертизы. Формы и содержание постановления о назначении экспертизы.

15. Основания и порядок назначения и производства дополнительной, повторной, комиссионной и комплексной экспертиз.

Нормативные материалы

1. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (с изменениями и дополнениями) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 1.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях

экстремистской направленности» // Российская газета. 2011. № 142.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Российская газета. 2010. № 296.

5. Письмо ФССП России от 18.09.2014 г. № 00043/14/56151-ВВ «О Методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями по порядку назначения и производства судебных экспертиз в рамках доследственных проверок и расследования преступлений, подследственных Федеральной службе судебных приставов», утв. ФССП России 15.09.2014 № 0004/22) // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2014. № 11.

6. Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 г. «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» // Российская газета. 2013. № 282.

7. Приказ СК России от 18.07.2012 № 40 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству Следственного комитета Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

8. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 12.05.2010 г. № 346н «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации» // Российская газета. 2010. № 186.

9. Приказ МВД России от 22.11.2005 г. № 950 (ред. от 18.10.2012) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной

власти. 2005. № 51.

10. Приказ Минюста РФ от 14.10.2005 г. № 189 (ред. от 27.12.2010) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 46.

Литература

1. Багмет А. М., Скобелин С. Ю. Извлечение данных из электронных устройств как самостоятельное следственное действие // Право и кибербезопасность. 2013. № 2.

2. Бычков В. В. Причины неповиновения и сопротивления сотрудникам полиции // Российский следователь. 2013. № 17.

3. Бычков В. В. Соблюдение прав граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений при проверке сообщений о преступлениях и в ходе их расследования // Российский следователь. 2013. № 24.

4. Карагодин В. Н. Осмотр места происшествия, обыск или выемка? // Российский юридический журнал. 2012. № 5.

5. Россинский С. Б. Вопросы соотношения результатов невербальных следственных и судебных действий с вещественными доказательствами // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 11.

6. Россинский С. Б. К вопросу о нахождении следственных действий в исключительном ведении следователя // Юридический мир. 2013. № 11.

7. Титов П. С. Понятие следственного действия и его признаки // Российский следователь. 2013. № 14.

8. Чашин А. Н. Соотношение оперативного опроса и допроса свидетеля // Адвокатская практика. 2013. № 6.

9. Черничук Ю. Осмотр места происшествия при расследовании пожаров в автотранспортных средствах // Законность. 2011. № 9.

10. Шмарев А. И., Шмарева Т. А. Подготовка государственным обвинителем свидетелей и потерпевших к допросу в суде первой инстанции // Законность. 2014. № 3.

Рефераты

1. Гарантии прав личности при проведении освидетельствования, личного обыска и экспертных исследований при помещении в медицинский или психиатрический стационар.

2. Процессуальное оформление хода и результатов следственных действий.

Задачи

1. Следователь допросил в качестве свидетеля гражданина Сабирова, не имевшего определенного местожительства. По окончании допроса выяснилось, что Сабиров не умеет писать и по этой причине не может удостоверить своей подписью правильность записи в протоколе данных им показаний.

Как необходимо поступить следователю в данной ситуации?

Как должен поступить следователь при отказе Сабирова от подписи протокола в ситуации, если тот умеет писать?

2. Следователь с согласия руководителя направил в суд ходатайство о производстве обыска в жилище обвиняемого Сысова. Обвиняемый, узнав об этом, явился к судье и заявил ходатайство о допуске его в судебное заседание по рассмотрению ходатайства следователя.

Как следует поступить судье?

3. Осмотр места происшествия производился в течение трех часов, и, когда следователь приступил к осмотру трупа, одна из понятых потеряла сознание и продолжать участвовать в осмотре не смогла. Второй понятой отказался участвовать в продолжении осмотра, сославшись на занятость и необходимость присутствия на важной деловой встрече.

Какие действия следует предпринять следователю?

4. При производстве по уголовному делу появилась необходимость в проведении повторной судебно-медицинской экспертизы трупа. Родственники погибшего сообщили следователю, что место захоронения является для них священным и они против эксгумации.

Как следует поступить следователю в такой ситуации?

5. По делу об изнасиловании потерпевшая отказалась подвергнуться освидетельствованию. Следователь вынес постановление об освидетельствовании потерпевшей, и после привода потерпевшая была освидетельствована врачом в присутствии понятых.

По итогам освидетельствования следователь, составил протокол.

Потерпевшая потребовала занесения в протокол факта принудительного ее освидетельствования, чего следователь не сделал.

Оцените правильность действий следователя.

6. Липов обвинялся в совершении кражи из квартиры, находящейся на третьем этаже. В ходе допроса он показал, что проник в квартиру через окно, которое открыл через форточку. На балкон он пробрался через соседний лестничный пролет.

Липов предложил продемонстрировать свой путь к месту совершения кражи и показать, каким образом он проник в квартиру.

Следователь произвел проверку показаний Липова на месте в ходе которой обвиняемый в точности воспроизвел свой путь к месту совершения кражи.

Оцените правильность действий следователя.

7. В квартире Мироновой, подозреваемой в сбыте наркотиков, следователь проводил обыск. Во время обыска Миронова незаметно вбросила в карман одного из понятых упаковку с наркотическим веществом.

Может ли следователь произвести личный обыск понятого?

8. 13-летний Кулев был очевидцем автопроисшествия, и его вызвали на допрос в качестве свидетеля. Перед допросом он заявил, что давать показания в присутствии педагога и своих родителей не будет.

Как должен поступить следователь в такой ситуации?

Тема 14. Привлечение в качестве обвиняемого

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Понятие, значение и основания привлечения лица в качестве обвиняемого.

2. Форма и содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Требования, предъявляемые к постановлению о привлечении в качестве обвиняемого.

3. Допрос обвиняемого. Предмет и порядок допроса. Процессуальное оформление его результатов.

4. Участие защитника в предъявлении обвинения.

5. Основание и порядок изменения и дополнения обвинения.

Нормативные материалы

1. Федеральный закон от 07.08.2001 г. № 115-ФЗ (с изменениями и дополнениями) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // СЗ РФ. 2001. № 33 (часть I). Ст. 3418.

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.03.1999 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 133, части первой статьи 218 и статьи 220 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан В. К. Борисова, Б. А. Кехмана, В. И. Монастырецкого, Д. И. Фуфлыгина и общества с ограниченной ответственностью «Моноком» // СЗ РФ. 1999. № 14. Ст. 1749.

Литература

1. Махов В. Н., Бахромов И. А. Обеспечение обвиняемому права на

защиту в уголовном процессе Российской Федерации и Республики Таджикистан // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. 2012. № 2.

2. Мириев Б. А.-оглы Розыск подозреваемого и обвиняемого как правовая проблема // Российский следователь. 2012. № 12.

3. Овсянников И. В., Тенишев А. П. Проблемы обеспечения прав потерпевшего и обвиняемого при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве // Юридический мир. 2012. № 5.

4. Овчинников Ю. Г. Разъяснение подозреваемому, обвиняемому сущности прав и обязанностей на досудебном производстве // Адвокатская практика. 2012. № 3.

5. Остапенко Е. П., Селянина Е. В. Неполное выяснение или невыяснение сведений о судимости обвиняемого как основание возвращения уголовного дела прокурору // Российский судья. 2014. № 4.

6. Рязанцев В. А. Выделение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), привлеченного к уголовной ответственности вместе с совершеннолетними // Российский следователь. 2013. № 9.

7. Тишин Р. В. Конституционное право подозреваемого (обвиняемого) на обжалование как одно из основных условий заключения досудебного соглашения о сотрудничестве // Российский следователь. 2014. № 16.

8. Шереметьев А. П. Об ограничении чрезмерной длительности уголовного судопроизводства и срока содержания обвиняемого под стражей // Российский юридический журнал. 2012. № 6.

Рефераты

1. Процессуальные и тактические особенности предъявления обвинения.

2. Основания применения мер процессуального принуждения в отношении обвиняемого.

Задачи

1. До привлечения в качестве обвиняемого Фролова по уголовному делу были проведены три различные судебные экспертизы, которые касались не Фролова, а другого обвиняемого – Морозова.

Обязан ли следователь знакомить Фролова с постановлениями о назначении экспертиз и заключениями экспертов? В каком процессуальном документе фиксируются факт и результаты ознакомления с заключением эксперта?

2. Куридзе было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного пп. «а», «е1», ч. 2 ст. 105 УК РФ. Перед предъявлением обвинения следователь разъяснил обвиняемому право воспользоваться услугами защитника. Куридзе заявил, что защитник ему не нужен, так как он сознался в совершении преступления и дает признательные показания. Кроме того, Куридзе указал, что участие в деле защитника не является обязательным из-за действия в России моратория на применение смертной казни.

Какие действия следует совершить следователю?

3. Ляшко было предъявлено обвинение и, поскольку он допрашивался на следствии неоднократно в качестве подозреваемого и полностью признавал свою вину, следователь в протоколе допроса указал, что Ляшко подтверждает ранее данные им показания и не стал производить допрос обвиняемого по существу. Через две недели следователь решил все же допросить Ляшко, вызвал его на допрос и допросил в качестве

обвиняемого в присутствии защитника, о чем составил протокол. Спустя два дня следователь решил произвести дополнительный допрос обвиняемого, однако тот отказался давать показания, сославшись на то, что все уже сказал.

Оцените правомерность действий следователя и обвиняемого.

Тема 15. Приостановление предварительного следствия

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Понятие, сущность и значение приостановления предварительного следствия.
2. Основания, порядок и сроки приостановления уголовного дела.
3. Розыск скрывшегося обвиняемого.
4. Порядок и условия возобновления производства по делу.

Нормативные материалы

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 10.12.2014 г. № 31-П «По делу о проверке конституционности частей шестой и седьмой статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой закрытого акционерного общества «Глория» // СЗ РФ. 2014. № 51. Ст. 7528.

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 31.01.2011 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений частей первой, третьей и девятой статьи 115, пункта 2 части первой статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Недвижимость-М», общества с ограниченной ответственностью «Соломатинское хлебоприемное предприятие» и гражданки Л. И. Костаревой» // СЗ РФ. 2011. № 6. Ст. 897.

3. Определение Конституционного Суда РФ от 18.01.2005 г. № 26-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Коновалова Сергея Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью пятой

статьи 108, статьями 172 и 210 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2005. № 17. Ст. 1626.

4. Приказ Генпрокуратуры России от 02.06.2011 г. № 162 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // Законность. 2011. № 11.

5. Приказ СК России от 31.07.2014 г. № 65 «Об организации работы по расследованию уголовных дел о преступлениях прошлых лет» // СПС «КонсультантПлюс».

Литература

1. Бычков В. В. Розыскная деятельность следователя: проблемы и пути решения // Российский следователь. 2014. № 14.

2. Гусев В. А. Обжалование действий органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность // Законность. 2012. № 1.

3. Дронов В. В. Надзор за процессуальной деятельностью органов, осуществляющих предварительное следствие // Законность. 2014. № 5.

4. Елинский В. И. Рецензия на монографию А. Н. Халикова «Оперативно-розыскная деятельность по борьбе с коррупционными преступлениями, совершаемыми должностными лицами органов власти» // Российский следователь. 2012. № 15.

5. Зуев С. В. Новая Инструкция о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности // Законность. 2014. № 4.

6. Ильин И. С., Смирнов В. А. Вопросы комплексного применения уголовно-процессуальных и оперативно-розыскных средств в противодействии организованной преступности // Российский следователь. 2014. № 9.

7. Исмаилов Ч. М. Отдельные проблемы розыска безвестно исчезнувшего лица в законодательстве об оперативно-розыскной

деятельности // Российский следователь. 2014. № 12.

8. Соколов Т. В. Приостановление производства по уголовному делу в связи с обращениями его участников в Конституционный Суд Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 3.

Рефераты

1. Практика приостановления предварительного следствия.

2. Действия следователя и органа дознания по розыску скрывшегося обвиняемого и установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Задачи

1. Копытов обвинялся в причинении соседу по даче Осину тяжкого вреда здоровью. Травма у потерпевшего была серьезная, и он около двух месяцев находился на излечении. Поскольку все возможные следственные действия с участием обвиняемого были выполнены, а потерпевший еще находился в больнице, следователь вынес постановление о приостановлении производства по делу до выздоровления потерпевшего.

Оцените правомерность решения следователя.

2. По делу о разбойном нападении следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Храмова. Однако предъявить обвинение не удалось, так как обвиняемый скрылся. Спустя месяц после возбуждения уголовного дела следователь, посчитав все возможные в отсутствие обвиняемого следственные действия выполненными, вынес постановление о приостановлении производства по уголовному делу.

Правильно ли поступил следователь?

Тема 16. Окончание предварительного расследования

Лабораторное занятие (4 часа)

1. Понятие и формы окончания предварительного расследования.
2. Основания и процессуальный порядок окончания предварительного следствия составлением обвинительного заключения. Ознакомление участников уголовного процесса с материалами уголовного дела.
3. Особенности окончания дознания по делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно. Обвинительный акт.
4. Обвинительное заключение. Его понятие и значение. Форма и содержание обвинительного заключения. Структура обвинительного заключения.
5. Прекращение уголовного дела. Виды обстоятельств, влекущих прекращение уголовного дела и уголовного преследования. Основания и процессуальный порядок прекращения дела и уголовного преследования.
6. Особенности и порядок прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.
7. Постановление о прекращении уголовного дела (уголовного преследования), его форма и содержание.

Нормативные материалы

1. «Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества» (Заключена в г. Нью-Йорке 26.11.1968) // Ведомости ВС СССР. 1971. № 2. Ст. 18.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.11.2013 г. № 24-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи

10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 24, части второй статьи 27, части четвертой статьи 133 и статьи 212 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С. А. Боровкова и Н. И. Морозова» // СЗ РФ. 2013. № 47. Ст. 6156.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. 2013. № 145.

Литература

1. Виноградова О. Б. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования: вопросы теории и права // Новый юридический журнал. 2013. № 4.

2. Калугин А., Токманцев Д. Прекращение уголовного дела в ходе судебного разбирательства с освобождением подсудимого от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // Уголовное право. 2011. № 2.

3. Колоколов Н. А. «Громкое оправдание» или «тихое прекращение»? // Адвокатская практика. 2014. № 4.

4. Колоколов Н. А. Срок предварительного расследования, содержания под стражей: критерий разумности // Уголовное судопроизводство. 2014. № 4.

5. Макаров Л. В., Портнов Ю. А. Окончание предварительного следствия и разумный срок уголовного производства // Российский следователь. 2012. № 17.

6. Макеева И. В. Прекращение уголовных дел по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации и Украины // Международное уголовное право и международная юстиция. 2013. № 6.

7. Мингалимова М. Ф. Борьба с незаконным прекращением уголовных дел за примирением сторон требует от прокуроров настойчивости // Законность. 2012. № 5.

8. Мингалимова М. Ф. Прекращение уголовного дела за примирением сторон // Законность. 2011. № 4.

9. Трясейкина Е. С. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон в условиях состязательности уголовного процесса // Общество и право. 2011. № 1.

Рефераты

1. Участие и права защитника при окончании предварительного следствия.

2. Особенности прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.

Задачи

1. Следователь предоставил после окончания расследования адвокату и обвиняемому материалы уголовного дела в 7 томах для ознакомления. Обвиняемый отказался знакомиться с материалами дела и дал совет адвокату также не делать этого. Адвокат ограничился чтением нескольких документов и заявил, что считает своего подзащитного невиновным и знакомиться с делом, больше не желает.

Оцените правомерность действий адвоката.

Следует ли считать, что обвиняемый ознакомился с материалами дела?

2. Трифонов обвинялся в совершении нескольких краж личного имущества граждан. После ознакомления с материалами уголовного дела и

обвинительным заключением прокурор установил, что два эпизода краж вменены Трифонову излишне.

Какое решение вправе принять прокурор?

3. По делу Резцова, поступившему с обвинительным актом прокурору, прокурор пришел к выводу о том, что доказательств, необходимых для вынесения в отношении Резцова обвинительного приговора судом, недостаточно. Срок дознания по данному делу составил 29 дней.

Как надлежит поступить прокурору?

4. Уголовное дело в отношении Деникина с обвинительным актом было направлено прокурору. В это время Государственной Думой РФ в третьем чтении был принят закон, исключаящий преступность совершенного Деникиным деяния.

Как надлежит поступить прокурору?

Часть третья

Судебное производство

Тема 17. Подсудность

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Понятие и виды признаков подсудности.
2. Территориальная подсудность.
3. Предметная подсудность. Особенности подсудности мировых судей.
4. Подсудность суда присяжных.
5. Персональная подсудность. Подсудность военных судов.
6. Правила передачи уголовных дел по подсудности. Недопустимость споров о подсудности.

Нормативные материалы

1. Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ (ред. от 12.03.2014, с изм. 04.11.2014) «О военных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170.
2. Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ (ред. от 12.03.2014) «О военном положении» // СЗ РФ. 2002. № 5. Ст. 375.
3. Федеральный закон от 27.12.2009 № 345-ФЗ (ред. от 23.06.2014) «О территориальной юрисдикции окружных (флотских) военных судов» // СЗ РФ. 2009. № 52 (1 ч.). Ст. 6421.
4. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О мировых судьях в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.
5. Закон РФ от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 (в ред. от 09.02.2009) «Об

обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ, 1993. № 19. Ст.685.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.05.2014 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В. А. Филимонова» // СЗ РФ. 2014. № 22. Ст. 2920.

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.10.2012 г. № 22-П «По делу о проверке конституционности положений части второй статьи 2 и части первой статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С. А. Красноперова» // СЗ РФ. 2012. № 44. Ст. 6071.

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.04.2010 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р. Р. Зайнагутдинова, Р. В. Кудаева, Ф. Р. Файзулина, А. Д. Хасанова, А. И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда» // СЗ РФ. 2010. № 18. Ст. 2276.

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 06.04.2006 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», Федеральных законов «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Президента Чеченской Республики, жалобой гражданки К. Г. Тубуровой и запросом Северо-Кавказского окружного военного суда» // СЗ РФ. 2006. № 16. Ст. 1775.

Литература

1. Авдонкин В. С. Подсудность уголовных дел военным судам России по персональному признаку // Российская юстиция. 2012. № 8.
2. Александров А. С., Колесник В. В. Порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве: правовые позиции высших судов России // Российский следователь. 2013. № 19.
3. Анохин В. С. Подсудность и подведомственность судебных дел судам Российской Федерации // Российская юстиция. 2014. № 4.
4. Васяев А. А., Князькин С. А. О применении российскими судами (органами прокуратуры, следствия) Конвенции о защите прав человека и основных свобод // Адвокат. 2013. № 8.
5. Ведищев Н. П. Замена присяжного заседателя запасным и замена старшины присяжных заседателей (статья 329 УПК РФ) // Адвокат. 2012. № 9.
6. Джабраилов М. А. Проблемы совершенствования механизма формирования коллегии присяжных заседателей // Российский следователь. 2012. № 22.
7. Дикарев И. С. Пределы рассмотрения дела судом в уголовном процессе // Уголовное право. 2013. № 3.
8. Дорошков В. В. Отечественные мировые судьи // Мировой судья. 2014. № 7.
9. Кругликов А. П. Концепция судебной реформы в Российской Федерации и возвращение судом уголовного дела на дополнительное расследование // Российская юстиция. 2013. № 10.
10. Орлова О. С. Формирование беспристрастной коллегии присяжных заседателей // Законность. 2012. № 10.
11. Смирнова И. Г. Уголовное судопроизводство в свете социологического исследования: взгляд со стороны обвинения //

Рефераты

1. Процессуальный порядок определения подсудности.
2. Подсудность уголовных дел военным судам и судам общей юрисдикции.
3. Подсудность дел мировым судьям.

Задачи

1. Прокурором Хабаровского края уголовное дело в отношении Сидорова о совершении деяния, предусмотренного п. "д" ч. 2 ст. 105 УК РФ, направлено в Хабаровский краевой суд для решения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера.

Какому суду подсудно данное уголовное дело?

2. Видюлин в самолете, следовавшем из аэропорта Домодедово в аэропорт г. Владивостока, совершил кражу денег у своего соседа по самолету гражданина Кондратова. Кража была совершена в то время, когда самолет пролетал над территорией Красноярского края.

Определите подсудность данного уголовного дела?

3. Предварительное расследование по обвинению гражданина Васина, 16-летнего возраста, в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ, было завершено. Во время ознакомления с материалами дела вступили в силу изменения законодательства, изменившие подсудность уголовного дела. Ознакомившись с материалами уголовного дела, Васин заявил, что желает, чтобы его дело было рассмотрено с участием присяжных заседателей.

Подлежит ли ходатайство Васина удовлетворению?

Тема 18. Подготовка и назначение судебного заседания

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Понятие, сущность и значение стадии подготовки и назначения судебного заседания.

2. Состав суда и порядок назначения судебного заседания. Вопросы, подлежащие выяснению при назначении судебного заседания.

3. Основания и порядок проведения предварительного слушания.

4. Виды решений судьи, принимаемых при назначении судебного заседания. Приостановление и прекращение уголовного дела.

5. Основания и порядок возвращения уголовного дела прокурору.

6. Действия судьи по подготовке судебного заседания. Круг вопросов, разрешаемых судьей после принятия решения о назначении судебного заседания.

Нормативные материалы

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.07.2013 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б. Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» // СЗ РФ. 2013. № 28. Ст. 3881.

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.05.2007 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Курганского областного суда» // СЗ РФ. 2007. № 22. Ст. 2686.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.03.2005 г. № 4-П

«По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2005. № 14. Ст. 1271.

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // СЗ РФ. 2004. № 27. Ст. 2804.

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // СЗ РФ. 2003. № 51. Ст. 5026.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 г. № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам» // Российская газета. 2013. № 294.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 г. № 28 (ред. от 28.06.2012) «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» // Российская газета. 2010. № 3

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 г. № 60 (ред. от 05.06.2012) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета. 2006. № 286.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 г. № 1 (ред. от 09.02.2012) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2004. № 60.

10. Определение Конституционного Суда РФ от 30.09.2004 г. № 252-О «По жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданина Е. Я. Янковского частью седьмой статьи 236 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 41. Ст. 4087.

11. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 г. № 36 (ред. от 16.04.2014) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде» // Бюллетень актов по судебной системе. 2013. № 7-9.

12. Приказ Минюста РФ от 03.08.1999 г. № 226 (ред. от 12.01.2004) «Об утверждении Инструкции о порядке исполнения судебными приставами распоряжений председателя суда, судьи или председательствующего в судебном заседании и взаимодействия судебных приставов с должностными лицами и гражданами при исполнении обязанностей по обеспечению установленного порядка деятельности судов и участия в исполнительной деятельности» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 1999. № 34-35.

Литература

1. Гуреев В. А. Проблемы идентификации концептуальной модели развития Федеральной службы судебных приставов в Российской Федерации: монография. М.: Статут, 2013.

2. Клеандров М. И. Судейское сообщество: структура, организационно-правовое развитие: монография. М.: Норма, Инфра-М, 2014.

3. Правосудие в современном мире: монография / под ред. В. М. Лебедева, Т. Я. Хабриевой., М.: Норма, Инфра-М, 2012.

4. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Актуальные вопросы судебной практики, рекомендации судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства на основе новейшей судебной практики / под ред. В. М. Лебедева. М.: Юрайт, 2013.

5. Производство по уголовным делам в суде первой инстанции: науч.-практ. пособие / под общ. ред. В. М. Лебедева. М.: Норма, 2011.

6. Султанов А. Р. Борьба за право на обжалование судебного решения. М.: Статут, 2014.

7. Сычева О. А. Тактика судебного следствия: монография. М.: Вектор-С, 2012.

Рефераты

1. Основания возвращения дела прокурору со стадии назначения судебного заседания.

2. Значение и процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми в ходе проведения предварительного слушания.

Задачи

1. В ходе предварительного слушания по уголовному делу в отношении Сёмина, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, судьей районного суда было выявлено несколько недостатков, которые препятствовали дальнейшему рассмотрению данного дела. Руководствуясь ст. 237 УПК РФ, судья вынес постановление о возвращении уголовного дела прокурору для устранения препятствий к его рассмотрению судом. Прокурором данное уголовное дело по истечении

пяти суток было возвращено в районный суд, при этом все недостатки, которые препятствовали дальнейшему рассмотрению дела в суде, им не были устранены.

Как должен поступить суд в данной ситуации?

2. Колесников, обвиняемый в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, покончил жизнь самоубийством. Об этом из следственного изолятора пришло извещение в суд, куда уголовное дело поступило для рассмотрения.

Примите решение от имени судьи о дальнейшем движении уголовного дела.

3. Изучая поступившее в суд уголовное дело, судья установил, что обвиняемый, гражданин Украины, в ходе предварительного следствия неоднократно заявлял ходатайства о предоставлении ему переводчика с русского языка на украинский, однако следователь каждый раз отказывал ему в этом, мотивируя отказ тем, что обвиняемый учился в среднем специальном учебном заведении в г. Пенза, понимает и хорошо говорит по-русски, не нуждается в переводчике.

Аналогичное ходатайство – об обеспечении переводчиком и о переводе материалов уголовного дела на украинский язык – поступило от обвиняемого в суд.

Какие действия должен предпринять судья?

Тема 19. Общие условия судебного разбирательства

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Понятие, задачи и значение стадии судебного разбирательства.
2. Общие условия судебного разбирательства: непосредственность, устность, гласность судебного разбирательства, неизменность состава суда.
3. Процессуальное положение суда, сторон и иных участников судебного разбирательства.
4. Пределы судебного разбирательства. Основания и порядок отложения разбирательства и приостановления уголовного дела.
5. Протокол судебного заседания, его содержание и процессуальное значение. Замечания на протокол и порядок их рассмотрения.
6. Виды решений суда.

Нормативные материалы

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С. И. Александрина и Ю. Ф. Ващенко» // СЗ РФ. 2011. № 30 (2). Ст. 4698.

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.03.2005 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного

дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2005. № 14. Ст. 1271.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // СЗ РФ. 2003. № 51. Ст. 5026.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // Российская газета. 2012. № 292.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Российская газета. 2012. № 156.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 г. № 16 (ред. от 09.02.2012) «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» // Российская газета. 2010. № 132.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 г. № 28 (ред. от 28.06.2012) «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» // Российская газета. 2010. № 3.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 г. № 52 (ред. от 09.02.2012) «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» // Российская газета. 2008. № 4.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 г. № 1

(ред. от 09.02.2012) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2004. № 60.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 августа 1993 г. № 7 (в ред. от 27.12.2007) «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации» // Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961-1993. М.: Юридическая литература, 1994.

Литература

1. Барыгина А. А. Особенности оценки допустимости протоколов следственных действий в качестве доказательств по уголовным делам // Российский следователь. 2012. № 24.

2. Дикарев И. С. Пределы рассмотрения дела судом в уголовном процессе // Уголовное право. 2013. № 3.

3. Плотников И. В., Хырхырьян М. А. Объективизация протокола судебного заседания и аудиозапись стороны ей в помощь // Адвокатская практика. 2013. № 2.

4. Рожкова М. А., Афанасьев Д. В., Тай Ю. В. Порядок рассмотрения жалоб в Европейском суде по правам человека (книга 2). М.: Статут, 2013.

5. Семенов С. Н., Шульга И. В. Примирение сторон в судах Амурской области: эффективность и пределы полномочий суда // Судья. 2014. № 1.

6. Тамаев Р. В. Пределы независимости гарантии // Закон. 2012. № 9.

7. Хохряков М. А. Пределы судебного разбирательства по делам частного обвинения // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 5.

Рефераты

1. Роль председательствующего судьи в судебном заседании.
2. Участие в судебном заседании подсудимого и его защитника: их права и обязанности.
3. Участие в судебном разбирательстве участников процесса со стороны обвинения: прокурора, потерпевшего, гражданского истца.

Задачи

1. По уголовному делу по обвинению Хохлова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 108 УК РФ, было назначено судебное заседание. В ходе подготовительной части судебного заседания выяснилось, что адвокат Хохлова Еськин в судебное заседание не явился в связи с срочной командировкой во Владивосток. Им было прислано ходатайство с просьбой об отложении судебного заседания на один месяц.

Как следует поступить суду?

2. В ходе судебного рассмотрения уголовного дела в отношении Зинина, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, государственным обвинителем изменено обвинение и действия Зинина переквалифицированы на ч. 1 ст. 114 УК РФ. Против этого возражал потерпевший, который подал ходатайство о замене государственного обвинителя в связи с тем, что государственный обвинитель не разобрался в происходящем. Действия государственного обвинителя по изменению обвинения, были вызваны ошибками, которые допустил следователь в ходе производства предварительного следствия.

Оцените правомерность действий государственного обвинителя в ходе судебного заседания. Имел ли право в данной ситуации изменять обвинение государственный обвинитель? Какое решение должен принять

суд по заявленному ходатайству потерпевшего и в связи с изменением обвинения?

3. Государственный обвинитель, заслушав показания одного из свидетелей о невиновности подсудимого Иванова в совершении им общественно опасных действий (убийства), отказался от обвинения и просил уголовное дело прекратить. Потерпевший возражал против позиций обвинения, считая, что органы власти оказывают влияние и на прокуратуру, и на суд с целью освободить Иванова от ответственности. Адвокат поддержал предложение прокурора.

Председательствующий по данному делу объявил перерыв.

Утром следующего дня в суд явился другой представитель прокуратуры, который заявил, что прежний государственный обвинитель по делу Иванова по различного рода обстоятельствам не может продолжать свое участие в судебном заседании, он же по указанию руководства прокуратуры уполномочен быть в этом деле государственным обвинителем, поэтому просит продолжить судебное следствие. При этом он выступил с ходатайством о вызове дополнительных свидетелей.

Какими должны быть действия суда по данному делу?

Тема 20. Порядок судебного разбирательства

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Структура судебного разбирательства.
2. Подготовительная часть судебного заседания, ее значение и содержание.
3. Судебное следствие, его содержание и процессуальный порядок.
4. Условия и процессуальный порядок возобновления судебного следствия после его окончания.
5. Судебные прения. Их участники, содержание и порядок. Реплики и их отличие от выступления в прениях.
6. Последнее слово подсудимого, содержание и порядок произнесения.

Нормативные материалы

1. Федеральный закон от 20.08.2004 г. № 119-ФЗ (ред. от 03.02.2014, с изм. от 04.06.2014) «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3534.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 г. № 1 (ред. от 09.02.2012) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2004. № 60.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 г. № 28 (ред. от 28.06.2012) «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» // Российская газета. 2010. № 3.

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // СЗ РФ. 2003. № 51. Ст. 5026.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 г. № 52 (ред. от 09.02.2012) «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» // Российская газета. 2008. №. 4.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 февраля 1967 г. № 35 (в ред. от 06.02.2007) «Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения» // Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961-1993. М.: Юридическая литература, 1994.

Литература

1. Белкин А. Р. Еще о ходатайствах в уголовном процессе // Мировой судья. 2013. № 2.

2. Ведищев Н. П. Будущее «объективной истины» в современном уголовном судопроизводстве России // Адвокат. 2014. № 6.

3. Исмаилов Ч. М. Разумный срок уголовного судопроизводства и отдельные проблемы его применения // Российская юстиция. 2013. № 12.

4. Колобкова Л. В. Установление истины в состязательном судопроизводстве как необходимая предпосылка успешной борьбы с коррупцией // Российская юстиция. 2014. № 8.

5. Колоколов Н. А. Оплата труда адвоката, участвующего в уголовном процессе по назначению: пробелы в законодательстве заполняет судебная практика // Адвокатская практика. 2013. № 6.

6. Попова Е. И. Памятка потерпевшему об особенностях рассмотрения уголовного дела судом в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ // Администратор суда. 2014. № 2.

7. Сеницын С. А. Правовая природа иска об освобождении имущества от ареста // Адвокат. 2014. № 10.

8. Тисен О. Н. Институт досудебного соглашения о сотрудничестве как разновидность упрощенной формы отправления правосудия // Российский юридический журнал. 2014. № 4.

9. Хромова Н. М. Особенности возмещения вреда в судебной деятельности // Журнал российского права. 2013. № 11.

Рефераты

1. Процессуальные полномочия сторон в подготовительной части судебного заседания.

2. Процессуальный порядок допросов в суде.

3. Перекрестный допрос: регламентация и процессуальное значение.

4. Назначение и производство экспертизы в суде.

5. Содержание и процессуальный порядок судебных прений.

Задачи

1. В ходе судебного заседания сторона обвинения ходатайствовала об ограничении в допросе явившихся свидетелей, в связи с тем, что они дают показания об одних и тех же обстоятельствах уголовного дела. Сторона защиты возражала в удовлетворении данного ходатайства.

Какое решение в данной ситуации должен принять суд?

2. В ходе судебного следствия подсудимым Ивановым были даны показания, которые существенно отличаются от показаний, данных им в ходе предварительного следствия. Кроме того, им было заявлено ходатайство о недопустимости доказательств (протокол допроса обвиняемого), которые имеются в материалах уголовного дела в связи с тем, что эти показания были «выбиты следователем с использованием незаконных методов допроса».

Какое решение должен принять председательствующий по данному ходатайству подсудимого?

3. В ходе судебного разбирательства подсудимый, заметив в зале свидетеля Суркова, непосредственно наблюдавшего событие, но не допрошенного на предварительном следствии, заявил ходатайство перед судом о допросе этого свидетеля. Прокурор, сославшись на ст. 278 УПК РФ и то, что Сурков находился в зале в период допроса других свидетелей и самого подсудимого, попросил суд в ходатайстве отказать.

Какое решение должен принять суд?

Тема 21. Приговор

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Понятие, сущность и значение приговора.
2. Требования законности, обоснованности, мотивированности и справедливости приговора, их взаимосвязь.
3. Вопросы, подлежащие разрешению при постановлении приговора.
4. Виды приговоров. Основания для вынесения обвинительного или оправдательного приговора.
5. Содержание и структура приговора.
6. Вводная, описательно-мотивировочная и резолютивная части обвинительного и оправдательного приговоров.
7. Провозглашение приговора. Основания и порядок освобождения подсудимого из-под стражи в зале судебного заседания.
8. Частные определения и постановления суда. Их виды, сущность и значение.

Нормативные материалы

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 г. № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений» // Российская газета. 2014. № 124.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 г. № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам» // Российская газета. 2013. № 294.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 г. № 20 (ред. от 23.12.2010) «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания» // Российская газета. 2009. № 211.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 г. № 2 (ред. от 03.12.2013) «О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания» // Российская газета. 2007. № 13.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 г. № 1 (ред. от 16.04.2013) «О судебном приговоре» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 7.

6. Указание Генпрокуратуры РФ от 18.10.2008 г. № 212/35 (ред. от 22.04.2011) «О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора и передачи лиц, совершивших общественно опасные деяния, для проведения принудительного лечения» // КонсультантПлюс.2015.

7. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.12.2014 г. № 309 «Об утверждении статистической карточки на подсудимого» // КонсультантПлюс.2015.

Литература

1. Авдонкин В. С. Общие положения и особенности составления вводной части приговора гарнизонным военным судом // Право в Вооруженных Силах. 2013. № 11.

2. Авдонкин В. С. Общие положения и особенности составления описательно-мотивировочной части оправдательного приговора гарнизонным военным судом // Право в Вооруженных Силах. 2013. № 12.

3. Бородинова Т. Г. Влияние правовых позиций Конституционного Суда РФ на пересмотр судебных решений и приговоров // Российский судья. 2013. № 6.

4. Бородинова Т. Г. Деятельность вышестоящих судов по проверке приговоров // Российская юстиция. 2013. № 6.

5. Васяев А. А. О недопустимости копирования в тексте приговора суда показаний, отраженных в обвинительном заключении (акте) // Адвокат. 2013. № 3.

6. Владыкина Т. А. Нарушение права обвиняемого на защиту в досудебном производстве по уголовному делу – основание отмены приговора // Адвокатская практика. 2013. № 2.

7. Владыкина Т. А. Соблюдение процессуального срока вынесения вердикта – гарантия стабильности приговора суда присяжных // Российская юстиция. 2013. № 11.

8. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / под ред. А. В. Галаховой. М.: Норма, 2014.

9. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Актуальные вопросы судебной практики, рекомендации судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства на основе новейшей судебной практики / под ред. В. М. Лебедева. М.: Юрайт, 2013.

10. Рябцева Е. В. Особое мнение судьи при постановлении приговора по уголовному делу // Российский судья. 2013. № 3.

Рефераты

1. Значение приговора как акта применения права.
2. Особенности постановления оправдательного приговора.
3. Реагирование суда на выявленные нарушения действующего законодательства.

Задачи

1. Суд во вводной части приговора записал, что обвиняемый ранее дважды привлекался к уголовной ответственности. Суд указал статьи УК,

сроки наказаний, а также то, что подсудимый наказания отбыл и срок судимостей у него погашен. В описательно-мотивировочной части при мотивировке применения лишения свободы суд указал, что он принимает во внимание отрицательную характеристику подсудимого, антисоциальную направленность его личности, и неоднократное привлечение к уголовной ответственности. Адвокат в апелляционной жалобе отметил, что суд в нарушение ч. 6 ст. 86 УК РФ незаконно указал в приговоре о погашенных судимостях подсудимого, и в связи с этим попросил изменить приговор и снизить назначенную меру наказания.

Как следует поступить суду апелляционной инстанции?

2. Последнее слово подсудимого было закончено слушанием в 17 часов вечера в пятницу, после чего был объявлен перерыв в судебном заседании до понедельника, когда был постановлен и провозглашен приговор.

Соблюдена ли процедура постановления приговора? Обязан ли суд после окончания последнего слова подсудимого отправляться в совещательную комнату для постановления приговора?

3. В ходе судебного разбирательства в отношении гражданина Глебова, обвинявшегося в нарушении Правил дорожного движения, в результате которого погиб гражданин Лекарев, было выяснено, что Лекарев был сбит не автомашиной, которой управлял Глебов, а другой автомашиной, скрывшейся с места происшествия.

Как дело должно быть разрешено судом?

4. Подсудимая Толоконникова (обвинявшаяся по п. "б" ч. 1 ст. 213 УК РФ) в судебном заседании полностью признала свою вину и просила суд о снисхождении. Учитывая вышеуказанные обстоятельства, а также наличие

у Толоконниковой 7-летнего ребенка, суд принял решение о вынесении в отношении подсудимой обвинительного приговора с назначением наказания и освобождением от его отбывания.

Мог ли так поступить суд?

Тема 22. Производство в апелляционной инстанции

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Понятие, сущность и значение стадий апелляционного производства.
2. Основные черты апелляционного порядка рассмотрения уголовного дела.
3. Субъекты права на апелляционное обжалование приговоров и иных судебных решений.
4. Порядок и срок подачи жалобы или представления.
5. Срок и порядок рассмотрения дел в апелляционной инстанции.
6. Основания отмены или изменения приговора или иного судебного решения.
7. Виды решений, принимаемых судом при рассмотрении дела в апелляционном порядке.
8. Обязательность указаний и пределы прав суда апелляционной инстанций.

Нормативные материалы

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 г. № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Российская газета. 2012. № 283.
2. Определение Конституционного Суда РФ от 25.09.2014 г. № 2069-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Прохорова Максима Анатольевича на нарушение его конституционных прав подпунктом «б» пункта 2 статьи 2 Федерального закона от 23 июля 2013 года № 217-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный

кодекс Российской Федерации и статьи 1 и 3 Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» по вопросам совершенствования процедуры апелляционного производства» // СПС «КонсультантПлюс».

Литература

1. Александров А. С., Никитченко И. И. Допрос в суде апелляционной инстанции // Мировой судья. 2013. № 10.
2. Афанасьева С. И. Судебные решения, подлежащие обжалованию в апелляционном порядке // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. 2013. № 2.
3. Аширбекова М. Т. Новые доказательства в суде апелляционной инстанции // Российская юстиция. 2013. № 5.
4. Воскобитова Л. А. Конституционные основы апелляции в уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 12.
5. Зинченко В. Г. Дополнительная апелляционная жалоба в уголовном процессе // Российский юридический журнал. 2013. № 4.
6. Калякин О. А. Пробелы предварительного расследования: основания к возвращению уголовного дела из суда апелляционной инстанции прокурору для организации дополнительного расследования // Мировой судья. 2014. № 3.
7. Колоколов Н. Исправление судебных ошибок // ЭЖ-Юрист. 2013. № 44.
8. Колоколов Н. А. Апелляция: «Осужденный, наказание вам удвоено!» // Уголовное судопроизводство. 2013. № 4.

9. Потапов В. Д. Обращение к исполнению приговора суда апелляционной инстанции: стереотипы закона или осознанный выбор // Российский следователь. 2012. № 5.

10. Разинкина А. Н. Проблемы правовой регламентации процедур пересмотра судебных актов в апелляционном и кассационном порядке // Законность. 2013. № 9.

11. Скляренко М. В. Уголовно-процессуальное доказывание по делу о преступлениях, совершенных сотрудником ФСИН, в суде апелляционной инстанции // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2013. № 5.

12. Тушев А. А. Прокурор в апелляционной инстанции // Российская юстиция. 2014. № 10.

13. Чекмачева Н. Ах, эта апелляция // ЭЖ-Юрист. 2014. № 3.

14. Червоткин А. С. Новая апелляция и заключение под стражу // Российский судья. 2013. № 7.

15. Ярцев Р. В. Право и факт: новая система координат апелляции в уголовном судопроизводстве // Мировой судья. 2013. № 11.

Рефераты

1. Процессуальный порядок апелляционного производства.
2. Сущность апелляционного производства.
3. Решения, принимаемые судом в ходе апелляционного рассмотрения уголовного дела

Задачи

По делу Ромашова, осужденного по ч. 2 ст. 158 УК РФ, им самим была подана апелляционная жалоба, в которой указывалось на неправильное применение судом уголовного закона (по мнению Ромашова, содеянное им

следует квалифицировать по ч. 1 ст. 158 УК РФ). Рассматривая данную жалобу, суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что суд первой инстанции правильно применил норму уголовного закона. Однако выяснилось, что в процессе производства по делу имело место нарушение уголовно-процессуального закона, в частности было нарушено право Ромашова на защиту.

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?

Тема 23. Исполнение приговора

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Понятие и значение стадии исполнения приговора.
2. Процессуальный порядок обращения приговора к исполнению.
3. Вопросы, разрешаемые судом в стадии исполнения приговора.
4. Порядок разрешения процессуальных вопросов, связанных с исполнением приговора.

Нормативные материалы

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (ред. от 21.11.2014) // СЗ РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

2. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «Об исполнительном производстве» // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

3. Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 (ред. от 02.04.2014) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1316.

4. Постановлением Правительства РФ от 16 июня 1997 г. № 729 (ред. от 23.04.2012) «Об утверждении положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности» // СЗ РФ. 1997. № 25. Ст.2947.

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.03.2014 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности части второй.1 статьи 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кетовского районного суда Курганской области» // СЗ РФ. 31.03.2014. № 13. Ст. 1526.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.04.2006 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся порядка приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, устраняющим или смягчающим ответственность за преступление, в связи с жалобами граждан А. К. Айжанова, Ю. Н. Александрова и других» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 18. Ст. 2058.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 г. № 21 (ред. от 09.02.2012) «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» // Российская газета. 2011. № 296.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 г. № 20 (ред. от 23.12.2010) «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания» // Российская газета. 2009. № 211.

9. Приказ Генпрокуратуры России от 16.01.2014 г. № 6 «Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Законность. 2014. № 4.

10. Приказ Минюста РФ от 6 октября 2006 г. № 311 (ред. от 23.08.2012) «Об утверждении правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации» // Российская газета. 2006. № 233.

11. Приказ Минюста РФ от 14 октября 2005 г. № 189 (ред. от

27.12.2010) «Об утверждении правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 46.

12. Приказ Минюста РФ от 3 ноября 2005 г. № 205 (ред. от 12.02.2009, с изм. от 07.02.2012) «Об утверждении правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 47.

Литература

1. Александрова О. П., Буданова Л. Ю. Правовое положение учреждений и органов, исполняющих наказания, на стадии исполнения приговора: монография. М.: Юрлитинформ, 2014.

2. Белоковылский М. С. Стадия исполнения приговора: неадекватность средств доказывания цели // Адвокат. 2013. № 7.

3. Брусницын Л. О правах потерпевшего в стадии исполнения приговора // Уголовное право. 2013. № 6.

4. Булатов Б. Б., Николук В. В. Привод как мера принуждения в стадии исполнения приговора // Российский следователь. 2013. № 13.

5. Булатов Б., Николук В. Задержание осужденного, злостно уклоняющегося от исполнения приговора (отбывания наказания) // Уголовное право. 2013. № 6.

6. Воронин О. В. О функциональном содержании деятельности адвоката осужденного в стадии исполнения приговора // Адвокатская практика. 2012. № 2.

7. Калиновский К. Б. КС РФ о нарушении сроков в стадии исполнения приговора // Уголовный процесс. 2012. № 8.

8. Камардина А. А., Левченко О. В. Реализация принципов уголовного судопроизводства судом в стадии исполнения приговора: монография. М.: Юрлитинформ, 2013.

9. Квициния Д. А., Николук В. В. Устранение судом сомнений и неясностей, возникающих при исполнении приговора: монография. Хабаровск: РИО ДВЮИ МВД РФ, 2014.

10. Конин В. В. Стадия исполнения приговора: относится ли она к правосудию? // Российская юстиция. 2014. № 8.

11. Крымов А. А. О межотраслевом регулировании обстоятельств, подлежащих доказыванию, в стадии исполнения приговора // Бизнес в законе. 2014. № 2.

12. Несмачная Н. В., Францифоров Ю. В. Институт выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора в рамках международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства // Российская юстиция. 2013. № 11.

13. Николук В. В. Особенности отправления правосудия при рассмотрении и разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора // Уголовный процесс. 2014. № 4.

14. Николук В., Синенко С. Потерпевший в стадии исполнения приговора // Уголовное право. 2012. № 6.

15. Потапов В. Д. Обращение к исполнению приговора суда апелляционной инстанции: стереотипы закона или осознанный выбор // Российский следователь. 2012. № 5.

16. Толкаченко А. А. Применение судами законодательства об исполнении приговора: основные тезисы постановления Пленума ВС РФ // Уголовный процесс. 2012. № 2.

17. Шуваткин А. Усовершенствование порядка рассмотрения судом вопросов, связанных с исполнением приговора // Законность. 2014. № 8.

Рефераты

1. Рассмотрение судьей ходатайства о снятии судимости.
2. Основания и порядок условно-досрочного освобождения из мест лишения свободы.

Задачи

1. Сержантов областным судом был приговорен к десяти годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Он был признан виновным в совершении убийства из хулиганских побуждений. По истечении трех лет отбывания наказания осужденный Сержантов заболел в месте заключения душевной болезнью, которая препятствует отбыванию наказания.

Подлежит ли в данном случае осужденный Сержантов освобождению от дальнейшего отбывания наказания? В случае освобождения от отбывания наказания, кто должен ходатайствовать об освобождении его от наказания? Какой суд должен рассматривать данное ходатайство?

2. Находясь в местах лишения свободы, Воронин, осужденный по ч. 3 ст. 159 УК РФ к четырем годам лишения свободы, заболел туберкулезом легких в открытой форме. По заключению врачебной комиссии он подлежал досрочному освобождению от отбывания наказания. В судебном заседании Воронин был досрочно освобожден от наказания. Через пять лет Воронин полностью излечился. К моменту освобождения от дальнейшего наказания по болезни Воронин уже отбыл часть наказания в виде лишения свободы – два года четыре месяца.

Подлежит ли в данной ситуации дальнейшему исполнению приговора Воронин?

**Тема 24. Пересмотр постановлений суда, вступивших в законную силу,
в кассационной инстанции.**

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Сущность и значение производства в кассационной инстанции. Суды, рассматривающие жалобы или представления в кассационном порядке.

2. Право обжалования постановлений суда в кассационной инстанции. Содержание кассационной жалобы (представления).

3. Возбуждение кассационного производства. Действия суда при поступлении кассационной жалобы (представления). Принятие решения по результатам изучения кассационной жалобы (представления).

4. Процессуальный порядок рассмотрения дел в судах кассационной инстанции. Сроки рассмотрения уголовного дела в судебном заседании по кассационной жалобе (представлению). Порядок внесения повторных надзорных жалоб или представлений.

5. Решение суда кассационной инстанции: содержание и виды. Основания к отмене или изменению вступивших в законную силу судебных приговоров, определения, постановлений. Пределы прав суда кассационной инстанции.

Нормативные материалы

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 г. № 2 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // Российская газета. 2014. № 27.

2. Определение Конституционного Суда РФ от 24.06.2014 г. № 1445-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Солодянкина Николая Владимировича на нарушение его конституционных прав статьей 401.1 и частью первой статьи 401.15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Литература

1. Бардамов Б. Г. Сущность, содержание и значение кассационного производства в российском уголовном процессе: монография. М.: Юрлитинформ, 2013.

2. Белкин А. Р. О некоторых странностях кассационного и надзорного производства // Уголовное судопроизводство. 2014. № 3.

3. Давыдов В. А., Минаев Ю. Н. Кассационное производство в уголовном процессе в разъяснениях Пленума ВС РФ // Уголовный процесс. 2014. № 5.

4. Дикарев И.С. Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по вопросам производства в суде кассационной инстанции // Уголовное право. 2014. № 2.

5. Желонкин В. С. О задачах кассационного производства в российском уголовном процессе на современном этапе // Право и политика. 2014. № 7.

6. Зуев С. В. Обжалование в кассационном и надзорном порядке судебных решений, принятых в ходе досудебного производства по уголовным делам // Российский следователь. 2011. № 23.

7. Касимов А. А. Формирование процессуальных форм апелляционного и кассационного производств в уголовном процессе Республики Казахстан // Российское правосудие. 2014. № 1.

8. Качалова О. В. Кассационное производство: пути оптимизации // Уголовный процесс. 2014. № 5.

9. Ковтун Н. Н. Апелляционное, кассационное и надзорное производство по уголовным делам в контексте соответствия международно-правовому стандарту // Международное уголовное право и международная юстиция. 2012. № 3.

10. Ковтун Н. Н. Кассационное производство: насколько оправданы лапидарные разъяснения пленума // Уголовное судопроизводство. 2014. № 2.

11. Османов Т. С. Производство в суде кассационной инстанции по уголовным делам в соответствии с принятием Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 433-ФЗ // Российский судья. 2011. № 7.

12. Османов Т. С. Производство по уголовным делам в суде кассационной инстанции в свете постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 № 2 // Российская юстиция. 2014. № 7.

13. Смолькова И. В. Актуальное научное исследование кассационного производства по уголовным делам // Академический юридический журнал. 2013. № 2.

14. Фоменко А. Н. Проблемные аспекты правовой регламентации производства по уголовному делу в суде кассационной инстанции // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. 2013. № 6.

Рефераты

1. Реформирование кассационного производства: причины и последствия.

Задачи

В отношении Симакова был вынесен обвинительный приговор по ст. 275 УК РФ. Апелляционная инстанция оставила приговор в силе. После прибытия к месту исполнения наказания через 2 дня Симаков скончался от острого сердечного приступа. Супруга Симакова заключила соглашение с адвокатом на подачу кассационной жалобы.

Вправе ли адвокат обратиться в суд кассационной инстанции на предмет пересмотра решения?

Тема 25. Производство в суде надзорной инстанции.

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Основания для пересмотра уголовного дела в надзорной инстанции.
2. Сроки надзорного производства по делу, порядок возбуждения производства. Действия и решения по поступившим надзорным жалобам (представлениям).
3. Порядок судебного рассмотрения дела в надзорной инстанции.
4. Основания отмены или изменения судебных решений в порядке надзора. Пределы прав Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Нормативные материалы

1. Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ (ред. от 04.11.2014) «О Верховном суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 550.
2. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (в ред. от 22.12.2014, с изм. от 17.02.2015) «О прокуратуре РФ» // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.
3. Определение Конституционного Суда РФ от 20.03.2014 г. № 673-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Комарова Виктора Владимировича на нарушение его конституционных прав пунктом «ж» части второй статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации, пунктами 1 и 2 статьи 307, частью первой статьи 412, главами 48 и 48.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, частью 5 статьи 3 Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 433-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»

Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Литература

1. Белкин А. Р. О некоторых странностях кассационного и надзорного производства // Уголовное судопроизводство. 2014. № 3.
2. Дикарев И. С. Доклад уголовного дела в судах кассационной и надзорной инстанций // Уголовное право. 2013. № 2.
3. Дикарев И. С. Указания судов кассационной и надзорной инстанций в уголовном процессе // Уголовное право. 2012. № 6.
4. Ковтун Н. Н. Апелляционное, кассационное и надзорное производство в российском уголовном процессе: ожидания практики // Уголовный процесс. 2012. № 11.
5. Лабанова С. А. Особенности доказательственной деятельности суда в надзорной инстанции // Закон и право. 2013. № 1.

Рефераты

1. Значение надзорного производства в уголовном правосудии в результате реформирования.

Тема 26. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Значение вновь открывшихся и новых обстоятельств.

2. Порядок и сроки возобновления производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Действия и решения прокурора по окончанию проверки или расследования.

3. Суды, разрешающие вопросы о возобновлении производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Порядок судебного разбирательства при рассмотрении вопроса о возобновлении производства по делу.

4. Определения и постановления суда, рассматривающего заключение прокурора о возобновлении производства по делу.

5. Производство по делу после отмены судебных решений.

Нормативные материалы

1. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (в ред. от 22.12.2014, с изм. от 17.02.2015) «О прокуратуре РФ» // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.05.2007 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Курганского областного суда» // СЗ РФ. 2007. № 22. Ст. 2686.

3. Определение Конституционного Суда РФ от 18.01.2005 г. № 39-О «По жалобе гражданина Часовских Сергея Владимировича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 416 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 4.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 г. № 1 (ред. от 28.01.2014) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2009. № 27.

Литература

1. Андрусенко С. П. Восстановление социальной справедливости и назначение соразмерного наказания в контексте принципа *non bis in idem* // Журнал российского права. 2015. № 2.

2. Аристархов А. Л. Инициирование прокурором возобновления производства по делу ввиду вновь открывшихся или новых обстоятельств // Уголовный процесс. 2014. № 9.

3. Багаутдинов Ф. Н., Беляев М. В. Новое основание для возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств // Российская юстиция. 2014. № 8.

4. Бородинова Т. Г. Поводы и основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств // Российское правосудие. 2012. № 12.

5. Ведищев Н. П. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в системе уголовного судопроизводства (российский опыт и международная практика). Дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2012.

6. Давыдов В. А. Возобновление уголовного судопроизводства ввиду

новых или вновь открывшихся обстоятельств: теория и практика исправления судебных ошибок. М.: Юрайт, 2012.

7. Селина Е. В. Имплементация нарождающихся правовых институтов в сложившуюся уголовно-процессуальную форму: проблемы, перспективы, тенденции // Российская юстиция. 2014. № 8.

8. Оксюк Т. Л. Актуальные проблемы возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств // Законность. 2014. № 1.

Тема 27. Реабилитация

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Понятие и значение института восстановления прав и свобод лиц, которым в результате уголовного преследования причинен вред или нарушены их права.

2. Основания и условия возникновения права на реабилитацию.

3. Виды ущерба, подлежащего возмещению.

4. Порядок рассмотрения и решения вопросов о возмещении ущерба реабилитируемому.

Нормативные материалы

1. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 29 ноября 1985 г. // Сборник документов. М., 1990.

2. Закон РФ от 18 октября 1991 г. № 1761-1 (в ред. от 30.11.2011) «О реабилитации жертв политических репрессий» // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 44. Ст. 1428.

3. Указ Президента РФ от 23.04.1996 г. № 602 «О дополнительных мерах по реабилитации жертв политических репрессий» // СЗ РФ. 1996. № 18. Ст. 2114.

4. Постановление Правительства РФ от 16.03.1992 г. № 160 (ред. от 25.03.2013) «О порядке выплаты денежной компенсации и предоставлении льгот лицам, реабилитированным в соответствии с Законом Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий» // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru>. 29.03.2013

5. Указ Президента РФ от 14 марта 1996 г. № 378 «О мерах по реабилитации священнослужителей и верующих, ставших жертвами необоснованных репрессий» // СЗ РФ. 1996. № 12. Ст. 1063.

6. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1981 г. «О возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1981. № 21. Ст. 741.

7. Положение о порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, утвержденное Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1981 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1981. № 21. Ст. 741.

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.11.2014 г. № 28-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и части третьей статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В. В. Курочкина, А. Б. Михайлова и А. С. Русинова» // СЗ РФ. 2014. № 47. Ст. 6632.

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.11.2013 г. № 24-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 24, части второй статьи 27, части четвертой статьи 133 и статьи 212 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С. А. Боровкова и Н. И. Морозова» // СЗ РФ. 2013. № 47. Ст. 6156.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 г. № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам» // Российская газета. 2013. № 294.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 г. № 17 (ред. от 02.04.2013) «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2011. № 273.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. № 10 (ред. от 06.02.2007) «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. 1995. 2 августа.

13. Приказ Генпрокуратуры РФ № 12, Минфина РФ № 3н от 20.01.2009 г. «О взаимодействии органов прокуратуры и Министерства финансов Российской Федерации при поступлении сведений об обращении в суд гражданина с иском (заявлением) о возмещении вреда, причиненного в результате незаконного уголовного преследования» // Законность. 2009. № 4.

Литература

1. Бондаренко А., Ефремова Н., Седельников П. Проблемы частичной реабилитации в уголовном судопроизводстве // Уголовное право. 2014. № 2.

2. Верещагина А. В. Эволюция института реабилитации в российском уголовно-процессуальном законодательстве // Российское правосудие. 2013. № 2.

3. Воробьев С. М. Реабилитация как способ возмещения морального вреда советским военнопленным в СССР // История государства и права. 2014. № 2.
4. Дервянко Е. М. Возможна ли реализация права на реабилитацию по делам частного обвинения, возбужденным судом по заявлению граждан // Российский судья. 2013. № 9.
5. Дубровин В. В. Возмещение вреда в рамках реабилитации в уголовном процессе России: недостатки правового регулирования // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 2.
6. Елагина А. А. Практика реабилитации // Мировой судья. 2013. № 7.
7. Колоколов Н. А. Реабилитация: судебная практика определения размера расходов на квалифицированную юридическую помощь // Адвокатская практика. 2013. № 3.
8. Короленко И. И. Проблемы реабилитации в уголовном процессе // Юристъ-Правоведъ. 2014. № 2.
9. Корчагина Л. И. Некоторые актуальные проблемы реабилитации умерших // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 4.
10. Макарова О. В. Правовое регулирование института реабилитации в российском уголовном процессе // Журнал российского права. 2014. № 5.
11. Михеенкова М. А. Вопросы реабилитации в разъяснениях высших судов России и ЕСПЧ // Уголовный процесс. 2014. № 4.
12. Орлова А. А. Концепция реабилитации и организационно-правовые механизмы ее реализации в российском уголовном процессе: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.
13. Орлова А. А. Процессуальный контроль и надзор за обеспечением законности в сфере реабилитации // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 2.

14. Севастьянова Ю. В. Особенности реабилитации по делам частного обвинения // Адвокат. 2014. № 7.

15. Часовникова О. Г. Правовая природа института реабилитации в уголовном процессе России // Правоохранительные органы: теория и практика. 2013. № 1.

Рефераты

1. Возникновение права на реабилитацию и субъекты обязанности восстановления нарушенных прав и свобод.

2. Порядок принятия решения о признании лица жертвой политических репрессий и осуществление его права на возмещение причиненного ущерба.

Задачи

1. Осужденный в 1984 году за спекуляцию 62-летний гражданин Медведцев в 2014 году обратился в органы прокуратуры с просьбой реабилитировать его. По мнению Медведцева, сейчас это деяние считается общественно полезным и называется бизнесом.

Какое решение должен принять прокурор по данному делу?

2. Сколков обвинялся в совершении преступления, однако был оправдан судом. После этого Сколков потребовал, чтобы сведения о его оправдании были опубликованы в районной газете, а следователь Никитин, возбудивший в отношении него уголовное дело, принес ему официальные извинения за причиненный вред. Никитин к этому времени вышел в отставку.

Подлежат ли удовлетворению требования Сколкова?

Тема 28. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Сущность и значение особого порядка судебного разбирательства. История становления института особого порядка судебного разбирательства по уголовным делам.

2. Основания применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

3. Порядок заявления ходатайств и их разрешения. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора.

Нормативные материалы

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. № 60 (в ред. от 05.06.2012) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 2.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 г. № 28 (ред. от 28.06.2012) «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» // Российская газета. 2010. № 3.

3. Разъяснение Прокуратуры Пензенской обл. от 28.01.2015 г. № 22/1-10-2015/153-2015 «Основания применения особого порядка принятия судебного решения» // СПС «КонсультантПлюс».

Литература

1. Артамонова Е. А. Значение волеизъявления обвиняемого и (или) подозреваемого для принятия решения о дальнейшем производстве по

уголовному делу в особом порядке // Правовая политика и правовая жизнь. 2014. № 1.

2. Бурылева Е. В. Изменение обвинения и квалификации преступления при особом порядке судебного разбирательства // Право и государство: теория и практика. 2013. № 1.

3. Воронов Д. А., Кальницкий В. В., Муравьев К. В. Распространить идею компромисса особого порядка судебного разбирательства на предварительное расследование // Российский следователь. 2013. № 7.

4. Гармаев Ю. П., Попова Е. И. Памятка подозреваемому, обвиняемому об особенностях рассмотрения уголовного дела судом в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, и советы по ее практическому применению // Российский следователь. 2013. № 22.

5. Заболотная Л. К. Участие прокурора в апелляционном производстве по уголовному делу, рассмотренному в особом порядке // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2014. № 4.

6. Неретин Н. Н. Спорные моменты, возникающие при рассмотрении уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения // Российский судья. 2013. № 12.

7. Попова Е. И. Криминалистическое обеспечение особого порядка судебного разбирательства: перспективы развития // Судья. 2014. № 5.

8. Попова Е. И. Памятка потерпевшему об особенностях рассмотрения уголовного дела судом в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ // Администратор суда. 2014. № 2.

9. Хромова Н. М. Принцип презумпции невиновности при особом порядке судебного разбирательства // Журнал российского права. 2013. № 6.

10. Шмарев А. И., Шмарева Т. А. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: монография. М.: Юрлитинформ, 2013.

Задачи

1. Обвиняемый Сергеев заявил ходатайство о постановлении в отношении него приговора без судебного разбирательства. Судья, удостоверившись в соблюдении всех условий, необходимых для постановления приговора в особом порядке, выяснил, что заявить такое ходатайство Сергеев уговорил адвокат. Поначалу Сергеев колебался, однако затем принял решение, которое сам определил как добровольное.

Какое решение должен принять суд?

2. Явившись в судебное заседание по обвинению Тарасова в причинении умышленного вреда здоровью средней тяжести, потерпевший Лесин узнал, что подсудимый желает, чтобы дело было рассмотрено в особом порядке. Считая, что Тарасов должен обязательно пройти через разбирательство его дела судом с непосредственным исследованием всех доказательств участниками процесса, Лесин выступил против такого порядка, заявив перед судом возражение о проведении судебного разбирательства в особом порядке.

Подлежит ли данное обращение удовлетворению?

3. Проводя судебное разбирательство в отношении обвиняемого Гусева в особом порядке, судья Пронин убедился в невиновности Гусева в совершении инкриминируемого ему преступления, хотя последний и признал свою вину.

Может ли суд в порядке постановления приговора без судебного разбирательства вынести оправдательный приговор? Как надлежит поступить судье в данном случае?

Тема 29. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Заявление ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Порядок составления и заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.

2. Представление прокурора об особом порядке судебного разбирательства. Структура и содержание соглашения о сотрудничестве.

3. Особенности расследования уголовного дела в отношении лица, заключившего соглашение о сотрудничестве.

4. Основания прекращения рассмотрения дела в особом порядке и назначении дела в общем порядке.

5. Особенности постановления приговора, назначения наказания и обжалования принятого решения.

Нормативные материалы

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Российская газета. 2012. № 156.

2. Определение Конституционного Суда РФ от 20.11.2014 г. № 2698-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Малыгина Алексея Борисовича на нарушение его конституционных прав главой 40.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 63.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Приказ Генпрокуратуры РФ от 15.03.2010 г. № 107 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам» // Законность. 2010. № 6.

Литература

1. Агапов П. В. Досудебное соглашение о сотрудничестве: проблемы законодательства и правоприменительной практики // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2014. № 1.

2. Днепровская М. А., Степаненко Д. А., Шумилина Н. Ю. Досудебное соглашение о сотрудничестве: некоторые вопросы практики применения // Российская юстиция. 2013. № 8.

3. Ибрагимов Я. М. Производство предварительного следствия в отношении подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве // Публичное и частное право. 2014. № 1.

4. Каретников А. Нужен ли особый порядок судебного рассмотрения уголовных дел в отношении лиц, заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве? // Законность. 2013. № 10, 11.

5. Карлов А. Л. Преюдиция и досудебное соглашение о сотрудничестве: проблемы взаимодействия при рассмотрении уголовных дел // Современное право. 2012. № 10.

6. Кирсанов А. Ю. Досудебное соглашение о сотрудничестве. Анализ, практика, выводы: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.

7. Мещеряков В. А., Трухачев В. В. Досудебное соглашение о сотрудничестве: проблемы и мнения // Вестник Воронежского государственного университета. 2012. № 1.

8. Михайловская И. Б. Досудебное соглашение сторон о сотрудничестве: предмет судебной оценки по уголовному делу // Уголовное судопроизводство. 2014. № 2.

9. Новиков С. А. Досудебное соглашение о сотрудничестве как основание для выделения уголовного дела // Российский следователь. 2012. № 21.

10. Новиков С. А. Досудебное соглашение о сотрудничестве как основание для выделения уголовного дела // Российский судья. 2012. № 11.

11. Новиков С. А. Досудебное соглашение о сотрудничестве: разъяснения получены, но проблемы остались // Российский судья. 2013. № 2.

12. Ортиков Е. Досудебное соглашение о сотрудничестве при проведении дознания // Законность. 2012. № 11.

13. Пивень С. А. Правовой статус лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве // Уголовный процесс. 2013. № 6.

14. Пиюк А. В. Досудебное соглашение о сотрудничестве: нерешенные вопросы // Российская юстиция. 2012. № 11.

15. Тисен О. Н. Основания возвращения прокурору уголовного дела в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве // Российское правосудие. 2014. № 4.

16. Тиханин И. В. Деятельность следователя по обеспечению мер безопасности, применяемых к лицу, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве // Следователь. 2012. № 11.

17. Топориков М. Л. Досудебное соглашение о сотрудничестве между сторонами обвинения и защиты // Военно-юридический журнал. 2013. № 9.

18. Федосеева Е. Л. К вопросу о необходимости согласия потерпевшего на особый порядок судебного разбирательства в отношении лица,

заклучившего досудебное соглашение о сотрудничестве // Адвокат. 2012. № 6.

19. Якушев Г. Ю. Досудебное соглашение о сотрудничестве в уголовном процессе: монография. М.: Форгрейфер, 2012.

20. Якушев Г. Ю. Особенности подготовки к судебному заседанию уголовного дела в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве // Российское правосудие. 2014. № 2.

Рефераты

1. Меры безопасности при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Тема 30. Производство у мирового судьи

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Подсудность дел мировому судье. Возбуждение дел частного обвинения.
2. Полномочия мирового судьи. Сроки рассмотрения уголовного дела в судебном заседании.
3. Особенности рассмотрения уголовного дела в судебном заседании.
4. Приговор мирового судьи и иные решения по уголовным делам.
5. Пересмотр приговоров и постановлений мирового судьи, не вступивших в законную силу.

Нормативные материалы

1. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ (в ред. от 21.07.2014) «О мировых судьях в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.
2. Федеральный закон от 29 декабря 1999 г. № 218-ФЗ (в ред. от 31.12.2014) «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» // СЗ РФ. 2000. № 1. Ст. 1.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 г. № 17 (ред. от 09.02.2012) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2010. № 147.
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319

Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска» // СЗ РФ. 2005. № 28. Ст. 2904.

Литература

1. Анишина Ю. А. Определение беспомощности состояния потерпевшего при производстве по делам частного и частно-публичного обвинения // Уголовный процесс. 2012. № 6.

2. Дикарев И. С. Реабилитация по уголовным делам частного обвинения: компенсация морального вреда, восстановление иных нарушенных прав // Мировой судья. 2012. № 6.

3. Епихин А. Ю. Судопроизводство по делам частного обвинения: последствия декриминализации клеветы и оскорбления // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 2.

4. Жирова М. Ю. Особенности доказывания по делам частного обвинения: монография. М.: Юрлитинформ, 2013.

5. Жирова М. Ю. Проблемы, связанные с участием прокурора в рассмотрении уголовных дел частного обвинения // Мировой судья. 2012. № 11.

6. Иванов В. В. Реабилитация по делам частного обвинения (в свете Постановления Конституционного Суда РФ от 17.10.2011) // Мировой судья. 2012. № 4.

7. Колоколов Н. А. Ошибки мировых судей по делам частного обвинения исправляет Верховный Суд РФ // Мировой судья. 2014. № 10.

8. Конева С. И. Дело частного обвинения: перекрестный допрос – основное средство доказывания // Мировой судья. 2014. № 3.

9. Крупчак И. Г. Общие и отдельные положения о производстве

судебного следствия у мирового судьи // Публичное и частное право. 2014. № 2.

10. Орлова Т. В. Производство по уголовным делам частного обвинения // Мировой судья. 2014. № 10.

11. Тарасов А. А. О публичном интересе в делах частного обвинения // Мировой судья. 2012. № 4.

12. Трясейкина Е. С., Тушев А. А. Действие принципа публичности при производстве по уголовным делам частного обвинения // Российская юстиция. 2012. № 1.

13. Юркевич Н. А. Особенности подготовки к судебному разбирательству уголовных дел частного обвинения // Российский следователь. 2013. № 17.

14. Яковлева С. А. Дела частного обвинения: проблемы законодательного регулирования и пути их решения // Уголовный процесс. 2014. № 8.

Рефераты

1. Роль и значение мировой юстиции в уголовном судопроизводстве.
2. Проблемы становления и развития института мировых судей в России.

Задачи

1. В органы внутренних дел обратилась гражданка Исаенкова с заявлением о нанесении ей побоев ее сожителем Грибовым. Туда же обратился гражданин Грибов с аналогичным заявлением в отношении Исаенковой.

Куда и в каком порядке должны быть направлены данные заявления? Каков порядок возбуждения данных уголовных дел?

2. При судебном разбирательстве дела у мирового судьи частный обвинитель Савина, являющаяся потерпевшей по данному делу, отказалась от обвинения гражданина Яшина в клевете, решив простить его. Однако Яшин отказался от примирения, требуя, чтобы разбирательство дела продолжалось и в отношении него был вынесен обвинительный приговор, поскольку он виноват и будет отвечать по всей строгости закона.

Как надлежит поступить мировому судье?

Тема 31. Производство в суде присяжных

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Особенности назначения судебного заседания в суде присяжных.
2. Структура и особенности каждой части судебного разбирательства.
3. Напутственное слово председательствующего.
4. Вынесение и провозглашение вердикта коллегией присяжных заседателей и обсуждение его последствий.
5. Виды решений, принимаемых судьей в суде присяжных.
6. Особенности обжалования и опротестования не вступивших в законную силу приговоров и постановлений суда присяжных.

Нормативные материалы

1. Федеральный закон от 20.08.2004 г. № 113-ФЗ (ред. от 29.12.2010) «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3528.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.04.2010 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р. Р. Зайнагутдинова, Р. В. Кудаева, Ф. Р. Файзулина, А. Д. Хасанова, А. И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда» // СЗ РФ. 2010. № 18. Ст. 2276.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 г. № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Российская газета. 2005. № 272.

4. Определение Конституционного Суда РФ от 07.11.2008 г. № 1029-О-П «По жалобе гражданина Аниброева Дениса Семеновича на нарушение его конституционных прав положениями части второй статьи 217 и главы 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2009. № 2.

Литература

1. Алексова А. Особенности речи государственного обвинителя в прениях сторон при рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей // Законность. 2014. № 7.

2. Белкин А. Р. Противодействие отправлению правосудия со стороны присяжных заседателей // Уголовное судопроизводство. 2014. № 1.

3. Босов А. Е., Машовец А. О. Суд присяжных в свете доктрины новой подсудности // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. 2013. № 1.

4. Быков В. М. Проблемы суда с участием присяжных заседателей // Российская юстиция. 2013. № 7. С. 41-45.

5. Велиев Х. Р.-оглы Институт присяжных заседателей должен быть упразднен // Закон и право. 2014. № 4.

6. Владыкина Т. А. Обсуждение последствий обвинительного вердикта коллегии присяжных заседателей // Российская юстиция. 2013. № 9.

7. Владыкина Т. А. Ограничение права прокурора на представление доказательств в суде с участием присяжных заседателей // Законность. 2013. № 9.

8. Владыкина Т. А. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей // Уголовное право. 2013. № 2.

9. Владыкина Т. А. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями // Адвокатская практика. 2013. № 3.

10. Владыкина Т. А. Постановление приговора в суде с участием присяжных заседателей // Российский судья. 2014. № 7.
11. Владыкина Т. А. Проблемы формирования коллегии присяжных заседателей // Журнал российского права. 2014. № 5.
12. Владыкина Т. А. Соблюдение процессуального срока вынесения вердикта – гарантия стабильности приговора суда присяжных // Российская юстиция. 2013. № 11.
13. Джабраилов М. А. Перспективные направления развития суда присяжных в России: тезисы // Российский следователь. 2013. № 4.
14. Дудко Н. А. Поэтапное введение суда присяжных в России: монография / Под науч. ред.: Гавло В. К. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2013.
15. Есаков Г. «Нуллификация» уголовного закона в суде с участием присяжных заседателей // Уголовное право. 2013. № 2.
16. Мариинская Н. Методика представления доказательств стороной обвинения в суде с участием присяжных заседателей // Законность. 2013. № 1.
17. Моисеева Т. Нарушения положений ст. 339 УПК РФ, допускаемые при формулировании вопросов присяжным заседателям: анализ практики Верховного Суда Российской Федерации // Уголовное право. 2013. № 1.
18. Семенов М. Э. Взаимодействие следствия и прокуратуры при рассмотрении дела судом присяжных // Уголовный процесс. 2014. № 3.
19. Тараканова Н. Г. Вердикты присяжных как отражение представлений о справедливом правосудии в народном правосознании второй половины XIX века (на материалах провинциальной судебной практики) // История государства и права. 2013. № 10.
20. Чашин А. Н. Суд присяжных в России: учебное пособие. М.: Дело и Сервис, 2013.

21. Шмелев А. Н. Адвокат в суде с участием присяжных заседателей: специфика осуществления защиты // Адвокатская практика. 2013. № 2.

Рефераты

1. Роль сторон в формировании коллегии присяжных заседателей в подготовительной части судебного заседания.

2. Состязательность в суде присяжных.

3. Процессуальное положение и полномочия председательствующего судьи при рассмотрении уголовных дел с участием коллегии присяжных заседателей.

Задачи

1. Вицин обвинялся в совершении убийства, совершенного с разбойным нападением. Уголовное дело в отношении него рассматривалось судом присяжных. В ходе судебного следствия в присутствии присяжных заседателей Вицин неоднократно заявлял об исключении показаний, данных им на предварительном следствии, как недопустимых доказательств, поскольку при его допросах не присутствовал адвокат. Кроме этого он высказывал сомнения по поводу показаний свидетеля Костина, утверждая, что тот их дал со слов следователя. Адвокат Вицина также неоднократно, обращал внимание присяжных заседателей на заинтересованность в исходе дела свидетеля обвинения Костина, выясняя вопросы о его судимости, причастности к убийству и нахождении под стражей. Кроме этого, адвокат в присутствии присяжных заседателей подверг сомнению законность оформления всего уголовного дела и выразил мнение, что подменены листы дела с показаниями свидетеля Костина. Присяжные заседатели вынесли вердикт о невиновности Вицина, и суд вынес оправдательный приговор.

Оцените данную ситуацию. Какое решение должен принять и почему суд апелляционной инстанции в случае подачи апелляционного представления прокурора на оправдательный приговор суда?

2. При составлении предварительного списка присяжных заседателей Ивановым и Петровым не был сообщен тот факт, что их родственники и они сами имеют снятую или непогашенную судимость. Так, из протокола судебного заседания видно, что при опросе государственным обвинителем был задан вопрос, привлекался ли кто-нибудь из кандидатов в присяжные заседатели или из их близких родственников к уголовной ответственности. На этот вопрос кандидаты в присяжные заседатели Иванов и Петров не дали ответа.

Коллегия присяжных заседателей, в которую входили Иванов и Петров, вынесла вердикт о невиновности Семенова, обвиняемого в совершении убийства. По данному делу был постановлен оправдательный приговор.

В апелляционном представлении государственного обвинителя в суд апелляционной инстанции к данному оправдательному приговору была приложена справка, в которой отмечалось, что входящие в состав коллегии при вынесении вердикта присяжные заседатели Иванов и Петров скрыли информацию: Иванов – о том, что его сын был осужден в 1995 году, а Петров – что в 1988 году был осужден он сам.

Какое решение по делу должен принять суд апелляционной инстанции и почему?

Тема 32. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Обстоятельства, подлежащие установлению по делам в отношении несовершеннолетних.

2. Обязательность предварительного следствия. Особенности задержания несовершеннолетних и применения к ним мер пресечения.

3. Особенности судебного разбирательства.

4. Участие защитника, педагога и законного представителя по делам несовершеннолетних.

5. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора несовершеннолетнему.

Нормативные материалы

1. Постановление Правительства РФ от 28.03.2012 г. № 259 (ред. от 04.09.2012) «Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа» // СЗ РФ. 2012. № 14. Ст. 1653.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // Российская газета. 2013. № 294.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. № 1 (ред. от 02.04.2013) «О судебной практике применения законодательства,

регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета. 2011. № 29.

Литература

1. Диденко Н. С., Хайдаров А. А. Особенности доказывания по делам несовершеннолетних на этапе судебного следствия в уголовном процессе России // Юрист-Правоведь. 2014. № 4.

2. Дикарев И. С. О проблемах кассационного обжалования судебных решений по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Судья. 2014. № 6.

3. Забуга Е. Е. Медиация по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и ювенальная юстиция (вопросы соотношения понятий) // Вестник Омской юридической академии. 2013. № 1.

4. Загорский Г. И., Орлова Т. В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Российский судья. 2012. № 10.

5. Каримова Г. Ю. Реализация несовершеннолетними права на защиту при рассмотрении уголовных дел на примере Республики Башкортостан // Юридический мир. 2012. № 4.

6. Колударова О. П., Татьяна Л. Г. Производство по уголовным делам в отношении безнадзорных несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых (отдельные вопросы теории и практики): монография. М.: Юрлитинформ, 2013.

7. Кувалдина Ю. В. Отдельные элементы ювенальной юстиции уже сейчас могут быть внедрены в уголовное судопроизводство по делам в отношении несовершеннолетних // Мировой судья. 2014. № 1.

8. Марковичева Е. В. Эволюция производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: от Устава Уголовного Судопроизводства

до Уголовно-процессуального кодекса РФ // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 7.

9. Рязанцев В. А. Выделение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), привлеченного к уголовной ответственности вместе с совершеннолетними // Российский следователь. 2013. № 9.

Рефераты

1. Проблемы гражданского иска по делам несовершеннолетних.

Задачи

Рядовой Мамонтов в несовершеннолетнем возрасте, до призыва в ряды Вооруженных Сил, совершил тяжкое преступление. Когда по месту совершения преступления следователем было возбуждено уголовное дело, Мамонтов уже полгода проходил военную службу по призыву.

Кто и в каком процессуальном порядке должен производить расследование уголовного дела в отношении Мамонтова? Имеют ли право на участие в уголовном процессе законные представители Мамонтова?

Тема 33. Особенности производства по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Основания и условия для применения принудительных мер медицинского характера.
2. Особенности следствия при применении принудительных мер медицинского характера.
3. Судебное разбирательство при решении вопроса о применении принудительных мер медицинского характера.
4. Постановление суда о применении принудительных мер медицинского характера.
5. Принудительные меры медицинского характера: их виды, продление, изменение и прекращение.

Нормативные материалы

1. Закон РФ от 02.07.1992 г. № 3185-1 (в ред. от 14.10.2014) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 33. Ст. 1913.
2. Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Российская газета. 2011. № 263.
3. Федеральный закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ (ред. от 25.11.2013) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 23.

4. Федеральный закон от 07.05.2009 г. № 92-ФЗ «Об обеспечении охраны психиатрических больниц (стационаров) специализированного типа с интенсивным наблюдением» // СЗ РФ. 2009. № 19. Ст. 2282.

5. Постановление Правительства РФ от 06.02.2004 г. № 54 (ред. от 04.09.2012) «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» // СЗ РФ. 2004. № 7. Ст. 524.

6. Приказ Минздравсоцразвития РФ № 640, Минюста РФ № 190 от 17.10.2005 г. (с изм. от 06.06.2014) «О Порядке организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 46.

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.05.2013 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности частей второй и четвертой статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С. А. Первова и запросом мирового судьи судебного участка № 43 города Кургана» // СЗ РФ. 2013. № 22. Ст. 2861.

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.11.2007 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С. Г. Абламского, О. Б. Лобашовой и В. К. Матвеева» // СЗ РФ. 2007. № 48 (2 ч.). Ст. 6030.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // Российская газета. 2011. № 84.

Литература

1. Герасина Ю. А. Дискуссионные вопросы применения

принудительных мер медицинского характера // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2013. № 4.

2. Герасина Ю. А. Принудительные меры медицинского характера: понятие, виды, применение: монография. М.: Юрлитинформ, 2014.

3. Греку В. П. Проблемные (основные) вопросы применения принудительных мер медицинского характера по российскому уголовному законодательству. Кисловодск: УЦ «Магистр», 2013.

4. Ринчинов Б. А. Пробелы уголовно-процессуального закона и проблемы рассмотрения судами первой и кассационной инстанций уголовных дел по применению принудительных мер медицинского характера // Российское правосудие. 2012. № 1.

5. Скрипченко Н. Ю. История развития уголовного законодательства, регулирующего применение принудительных мер медицинского характера в отношении несовершеннолетних // История государства и права. 2012. № 7.

6. Скрипченко Н. Ю. Правовое регулирование применения принудительных мер медицинского характера к несовершеннолетним: реалии и перспективы совершенствования // Бизнес в законе. 2014. № 4.

7. Суховерхова Е. В. Полномочия органов дознания по делам о применении принудительных мер медицинского характера // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 2.

8. Суховерхова Е. В. Проблемы участия защитника в предварительном следствии по делам о применении принудительных мер медицинского характера // Адвокат. 2012. № 12.

9. Хасанов Ф. З. Вопросы применения принудительных мер медицинского характера, соединенных с исполнением наказания // Исполнительное право. 2014. № 2.

10. Шагеева Р. М. Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные

основания применения принудительных мер медицинского характера // Право и государство: теория и практика. 2012. № 12.

11. Шишов М. А. Актуальные вопросы порядка применения принудительных мер медицинского характера // Медицинское право. 2013. № 5.

Рефераты

1. Особенности продления и изменения принудительных мер медицинского характера.

Задачи

1. Митину было предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 115 и ч. 1 ст. 128.1. В ходе рассмотрения дела было выявлено, что обвинение по ч. 1 ст. 115 не подтверждается, а Митин страдает психическим заболеванием, исключающим вменяемость.

Какие действия следует совершить по данному уголовному делу?

2. В отношении подсудимого Ларина, отказавшего на предварительном следствии от участия защитника, при рассмотрении дела в судебном разбирательстве судом была назначена судебно-психиатрическая экспертиза. Ему был предоставлен защитник. По результатам экспертизы Ларин был признан душевнобольным, находящимся в состоянии невменяемости.

Как следует поступить суду?

Тема 34. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Лабораторное занятие (2 часа)

1. Специфика возбуждения уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц.
2. Задержание и избрание меры пресечения в отношении отдельных категорий лиц.
3. Судебное рассмотрение уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц.

Нормативные материалы

1. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ (ред. от 04.11.2014) «О Верховном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 550.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.10.2011 г. № 23-П «По делу о проверке конституционности положений статей 144, 145 и 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С. Л. Панченко» // СЗ РФ. 2011. № 44. Ст. 6319.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // СЗ РФ. 2004. № 27. Ст. 2804.

Литература

1. Добровлянина О. В., Прошляков А. Д. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц: монография. М.: Юрлитинформ, 2011.
2. Иванов А. В., Николаев А. Ю. Проблемы производства по уголовным делам в отношении адвокатов // Уголовный процесс. 2014. № 11.
3. Ковтун Н. Н., Ярцев Р. В. Особый порядок возбуждения уголовного дела в отношении специальных субъектов или их привлечения в качестве обвиняемых (глава 52 УПК РФ) // Уголовное судопроизводство. 2008. № 1.
4. Ковтун Н. Н., Ярцев Р. В. Пределы проверочной и оценочной деятельности суда при производстве в порядке главы 52 УПК РФ // Уголовный процесс. 2008. № 1.
5. Колоколов Н. А. Глава 52 УПК РФ: новое в законе // Уголовный процесс. 2007. № 6.
6. Латыпов Т. Р. О применении положений главы 52 УПК РФ при возбуждении уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц // Журнал российского права. 2010. № 8.
7. Латыпов Т. Р. Теоретические и юридические предпосылки отнесения некоторых участников уголовного судопроизводства к отдельным категориям лиц, производство по уголовным делам в отношении которых осуществляется в особом порядке // Право в вооруженных силах. 2010. № 4.
8. Мальцева А. А. Аналогия и субсидиарное применение норм при производстве по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 2.

9. Прохорова Е. А. Спорные вопросы производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. Юридический журнал. 2007. № 4.

10. Прошляков А. Д. Проблемы применения норм главы 52 УПК РФ // Российский юридический журнал. 2007. № 1.

Рефераты

1. Особенности возбуждения уголовных дел в отношении судей, прокуроров и депутатов.

Задачи

Судья районного суда Иванов был застигнут рядом с местом убийства гражданина Купцова и задержан по подозрению в совершении данного преступления. Документов, подтверждающих статус судьи, в момент задержания у Иванова не оказалось, и он был помещен в камеру предварительного заключения местного ОВД. На следующий день следователем Следственного комитета было возбуждено уголовное дело в отношении Иванова и проведен его допрос, в ходе которого выяснилось, что тот является судьей районного суда.

Разъясните процессуальный порядок возбуждения уголовного дела в отношении судьи районного суда и охарактеризуйте дальнейшую последовательность действий следователя. Какому суду и в каком процессуальном порядке будет подсудно уголовное дело в отношении Иванова в случае обнаружения в его действиях признаков состава преступления.

Материалы для проведения контрольных работ

На основе представленных данных квалифицируйте обстоятельства и составьте процессуальный документ, указанный преподавателем.

Казус 1.

Поступил рапорт сотрудника полиции УМВД России по г. Пензе. В нём указывается, что 12.12.2012 примерно с 18 часов до 20 часов Бушаев Е. А. с целью реализации своего преступного умысла, направленного на незаконное изготовление и хранение наркотического средства без цели сбыта, для личного потребления, находясь по месту своего жительства, из имеющегося у него лекарственного препарата, место приобретения которого следствием не установлено, а также с использованием иных ингредиентов, используемых для изготовления наркотического средства, обладая навыками изготовления данного наркотического средства, умышленно, незаконно изготовил препарат, содержащий наркотическое средство весом не менее 0,644 грамма в сухом остатке, что согласно Постановлению Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации», является крупным размером. После чего Бушаев Е. А. незаконно изготовленный им препарат, содержащий наркотическое средство массой 0,644 грамма в сухом остатке, поместил в два флакона и продолжил незаконно хранить без цели сбыта

для личного употребления по месту своего жительства до 23 часов 00 минут 20.12.2012, а в 23 часа 45 минут 20.12.2012, сохраняя при себе незаконно изготовленный препарат, содержащий наркотическое средство массой 0,644 грамм, принес в квартиру Осипова И. И., где был задержан сотрудниками отдела полиции № УМВД России по г. Пензе, которые в 0 часов 50 минут 21.12.2012 в ходе личного досмотра Бушаева Е. А. в здании отдела полиции № УМВД России по г. Пензе, обнаружили и изъяли два флакона с препаратом, содержащим наркотическое средство массой 0,644 грамма в сухом остатке.

Казус 2.

Поступило заявление о совершении преступления от потерпевшего Семигина А. А. В нём содержатся сведения о том, что 03.05.2013 в период времени примерно с 22 часов 30 минут до 23 часов 00 минут, Кубасов И. К., находясь в состоянии алкогольного опьянения, умышленно, из корыстных побуждений, с целью открытого хищения чужого имущества, с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, распылил в лицо Семигина А. А. из газового баллончика неустановленного образца слезоточивое раздражающее вещество. Потерпевший Семигин А. А., испугавшись применения к нему газового баллончика неустановленного образца, побежал по тропинке в сторону своего дома, Кубасов И. К., продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на открытое хищение чужого имущества, с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, стал преследовать потерпевшего. Когда потерпевший Семигин А. А. подскользнулся и упал, то Кубасов И. К. догнал потерпевшего и с целью подавления дальнейшей воли потерпевшего к сопротивлению распылил в лицо потерпевшему Семигину А. А. из газового баллончика неустановленного образца слезоточивое

раздражающее вещество. После чего, реализуя свой преступный умысел, направленный на открытое хищение чужого имущества, с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, продолжая подавлять волю потерпевшего к сопротивлению, схватил Семигина А. А. за волосы и протащил несколько метров по тропинке, затем нанес множественные удары руками по голове и телу потерпевшего Семигина А. А., причинив потерпевшему Семигину А. А. физическую боль на голове и теле. После чего снова руками схватил потерпевшего за волосы, а также за куртку и протащил еще несколько метров, затем бросил его на землю и нанес множественные удары ногами по телу потерпевшего. Таким образом, подавив волю потерпевшего Семигина А. А. к сопротивлению, Кубасов И. К., реализуя свой преступный умысел, направленный на открытое хищение чужого имущества, с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, открыто похитил у потерпевшего Семигина А. А. мужскую сумку стоимостью 2 500 рублей 00 копеек, в которой находилось следующее имущество: 3G-модем стоимостью 800 рублей, кошелек – портмоне стоимостью 2 000 рублей 00 копеек, в котором находились денежные средства в сумме 2 100 рублей, а также сотовый телефон стоимостью 1 943 рубля 50 копеек, сотовый телефон стоимостью 1 100 рублей 00 копеек, наушники стоимостью 60 рублей 00 копеек, а всего на общую сумму 10503 рублей 50 копеек. После чего, Кубасов И. К. с целью удержания у себя похищенного имущества нанес потерпевшему Семигину А. А. удар ногой в область плеча. С места совершения преступления Кубасов И. К. скрылся, распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив потерпевшему Семигину А. А. имущественный ущерб на общую сумму 10503 рублей 50 копеек и телесные повреждения: химический ожог кожи лица, слизистых глаз, которые не расцениваются как вред здоровью, а также физическую боль на голове и теле.

Казус 3.

Поступила явка с повинной от Шашкова В. С. В ней он поясняет, что 12.04.2013 он, его супруга и его малолетний сын находились дома. Примерно в 20 часов 10 минут, его теща, с которой ранее у него сложились неприязненные отношения, приехала к ним в гости. У него в очередной раз произошел словесный конфликт с тещей, которая упрекала его в неправильном поведении. После этого он ушел в ванную комнату. Примерно в 21 час 25 минут, он вышел из ванной и прошел на кухню, а его супруга зашла в ванную. Теща вместе с его сыном находилась в жилой комнате, откуда что-то крикнула в его адрес. Он подошел к шкафу, взял кухонный нож в правую руку и зашел в комнату, где его теща сидела на диване. Он подошел к ней и сбоку нанес удар ножом в область шеи. У неё сразу же из раны потекла кровь. В это время из ванной комнаты выбежала его супруга и подбежала к ним. После этого он выбежал из дома и отправился в полицию, где и сообщил о случившемся. В содеянном в настоящее время раскаивается, сожалеет, что причинил смерть теще.

Казус 4.

По материалам протокола осмотра места происшествия. На территории строительного объекта по адресу: ул. Тамбовская д. 17, произошел взлом двери склада, из которого было тайно похищено имущество, принадлежащее ЗАО «Трест»: машину сверлильную (электродрель), стоимостью 1 589 рублей 50 копеек, насадку-миксер, стоимостью 96 рублей, углошлифовальную машинку (болгарку), стоимостью 1362 рубля, диски отрезные в количестве 19-ти штук, стоимостью 14 рублей за единицу, а всего на общую сумму 266 рублей, диск отрезной стоимостью 8 рублей, диски шлифовальные в количестве 2-х штук, стоимостью 11

рублей 60 копеек за единицу, на сумму 23 рубля 20 копеек, а всего тайно похищено имущество на общую сумму 3 344 рубля 70 копеек.

Казус 5.

Поступил рапорт от сотрудника Васильева В. И. территориального органа МВД России ОП № УМВД России по г. Пензе. В нем сообщается, что Лесин С. А., будучи осужденным 20.06.2010 Пензенским районным судом Пензенской области по п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ к 3 годам лишения свободы, освобожденный 20.06.2013 по отбытию срока наказания, и имеющий неснятую и непогашенную судимость, достоверно знал, что на основании решения Первомайского районного суда г. Пензы от 28.06.2013 в соответствии с Федеральным Законом № 64-ФЗ от 6.04.2011 года «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», в отношении него был установлен административный надзор со дня постановки на учет сроком на 6 лет, согласно которому Лесину С. А. были установлены ограничения в виде: обязательной явки один раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства; запрета пребывания в общественных местах (барах, кафе, ресторанах и других подобных заведениях), осуществляющих реализацию спиртных напитков; запрета пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства поднадзорного лица в период с 22.00 часов до 06.00 часов следующего дня без согласования с органом внутренних дел. Так, Лесин С. А. на основании своего письменного заявления об избрании им постоянного места своего пребывания в жилом помещении по адресу: г. Пенза, ул. Терновского 207-15 был поставлен на учет в ОП № УМВД России по г. Пензе и надлежащим образом уведомлен об установлении в отношении него административного надзора, административных ограничениях и предупрежден об уголовной ответственности за уклонение

от административного надзора по ст. 314.1 УК РФ. После чего Лесин С. А. умышленно, с целью уклонения от административного надзора 03.07.2013 в вечернее время самовольно оставил место своего пребывания в жилом помещении, поменяв свое место пребывания без согласия территориального органа МВД России ОП № УМВД России по г. Пензе, и уехал в г. Кузнецк, где скрывался там от сотрудников полиции до 17.07.2013. Таким образом, Лесин С. А., осознавая последствия самовольного оставления места своего пребывания, умышленно уклонился от административного надзора.

Казус 6.

Поступил рапорт Саунина А. А. В нем содержатся сведения, что Антипов Д. В., находясь в состоянии алкогольного опьянения на участке местности около ул. Кижеватова 29, с целью избежания ответственности, в ходе оказания сопротивления сотруднику полиции – инспектору (дорожно-патрульной службы) взвода № специализированного батальона дорожно-патрульной службы ГИБДД оперативного реагирования УМВД России по Пензенской области лейтенанту полиции Саунину А. А. при его задержании за совершенные административные правонарушения, предусмотренные ч. 2 ст. 12.13 КоАП РФ – невыполнение требования Правил дорожного движения уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом проезда перекрестков, и ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ – оставление места дорожно-транспортного происшествия, осознавая, что одетый в форменное обмундирование сотрудника полиции лейтенант полиции Саунин А. А. находится при исполнении своих должностных обязанностей и является представителем власти, законные требования которого обязательны для исполнения неопределенно широким кругом лиц, и который в соответствии со статьей

12 Федерального закона «О полиции» от 7 февраля 2011 года, Указом Президента РФ №248 от 01 марта 2011 года и иными ведомственными нормативными актами обязан пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия, выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению, пресекать административные правонарушения, задерживать транспортные средства, водители которых скрылись с мест ДТП, умышленно, с целью применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей нанес не менее трех ударов ногами по телу и не менее одного удара рукой по голове лейтенанта полиции Саунину А. А., причинив последнему телесные повреждения в виде ссадин лица и физическую боль.

Казус 7.

13 сентября 2014 года, примерно в 02 часа 30 минут, Ерлыгаев В.В., находясь в помещении бара «Титаник», расположенного по адресу: ул. Кижеватова, д. 33б, умышленно, из корыстных побуждений, с целью тайного хищения чужого имущества, воспользовавшись отсутствием за ним наблюдения со стороны иных лиц, взял из висящей на спинке стула сумочки, принадлежащей С.В.Н., на время оставленной ею без присмотра, сотовый телефон марки «Samsing» модели C3050, стоимостью 633 рубля 33 копейки, сотовый телефон марки «Alkatel» модели ONE TOUCH 4007D,

стоимостью 1467 рублей 50 копеек, фотоаппарат марки «Olympus» модели VR-310, стоимостью 3105 рублей 33 копейки, чехол для фотоаппарата, стоимостью 138 рублей 67 копеек и пара серег (бижутерия), стоимостью 12 рублей 50 копеек, а всего на общую сумму 5357 рублей 33 копейки, принадлежащие С.В.Н. и начал складывать данные вещи в карманы своей одежды, однако данный факт был замечен С.В.Н., которая подойдя к Ерлыгаеву В. В., потребовала вернуть похищенные им и принадлежащие ей, сотовый телефон марки «Samsung» модели С3050, стоимостью 633 рубля 33 копейки, сотовый телефон марки «Alkatel» модели ONE TOUCH 4007D, стоимостью 1467 рублей 50 копеек, фотоаппарат марки «Olympus» модели VR-310, стоимостью 3105 рублей 33 копейки, чехол для фотоаппарата, стоимостью 138 рублей 67 копеек и пара серег (бижутерия), стоимостью 12 рублей 50 копеек, однако он, игнорируя законные требования С.В.Н., вернуть принадлежащее ей имущество, быстрым шагом вышел из помещения бара на улицу, и открыто похитив принадлежащее ей имущество, пытался с места преступления скрыться, однако свой преступный умысел, направленный на открытое хищение имущества С.В.Н., не смог довести до конца по независящим от него обстоятельствам, так как был с похищенным имуществом задержан случайными прохожими. Таким образом, Ерлыгаев В. В. совершил покушение на хищение, начавшееся как тайное, переросшее в открытое, причинив С.В.Н. имущественный ущерб на общую сумму 5357 рублей 33 копейки.

Экзаменационные вопросы

1. Понятие, сущность и задачи уголовного процесса.
2. Исторические формы уголовного процесса.
3. Стадии уголовного процесса.
4. Процессуальная форма и ее значение.
5. Уголовно-процессуальные акты, их виды и значение.
6. Понятие и виды процессуальных функций.
7. Уголовно-процессуальные отношения, их особенности.
8. Уголовно-процессуальное право, его место в системе российского права.
9. Действующее уголовно-процессуальное законодательство России. Уголовно-процессуальные нормы, их действие во времени, пространстве и по кругу лиц.
10. Понятие, система и значение принципов уголовного процесса.
11. Понятие, классификация и общая характеристика субъектов уголовного процесса.
12. Суд – орган государства, осуществляющий правосудие.
13. Прокурор в уголовном процессе, его задачи и положение в различных стадиях уголовного процесса.
14. Следователь как субъект уголовно-процессуальной деятельности, его полномочия. Руководитель следственного органа.
15. Органы дознания, их процессуальная компетенция.
16. Обвиняемый, его процессуальное положение.
17. Подозреваемый в уголовном процессе.
18. Защитник, его права и обязанности. Случаи обязательного участия защитника в уголовном судопроизводстве.

19. Потерпевший, его процессуальное положение.
20. Гражданский иск в уголовном процессе, его обеспечение и разрешение при постановлении приговора. Действия следователя и лица, производящего дознание, по обеспечению гражданского иска и конфискации имущества
21. Понятие доказательств, основные свойства доказательств.
22. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.
23. Классификация доказательств.
24. Процесс доказывания по уголовному делу, его структура.
25. Показания свидетелей и потерпевшего как источники доказательств. Факторы, влияющие на достоверность показаний. Проверка и оценка показаний.
26. Показания обвиняемого и подозреваемого. Виды показаний обвиняемого. Проверка и оценка показаний обвиняемого и подозреваемого.
27. Заключение эксперта как источник доказательств, его оценка.
28. Вещественные доказательства: понятие и виды. Проверка и оценка вещественных доказательств.
29. Протоколы следственных и судебных действий как источник доказательств, их оценка.
30. Документы, как источник доказательств. Отличие документа от вещественных доказательств. Проверка и оценка документов.
31. Меры процессуального принуждения: понятие и виды.
32. Основания и порядок задержания подозреваемого.
33. Понятие и виды мер пресечения в уголовном процессе.
34. Основания и порядок избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу. Порядок продления срока содержания под стражей.

35. Процессуальный порядок применения, изменения и отмены мер пресечения.
36. Сущность и значение стадии возбуждения уголовного дела. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
37. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.
38. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.
39. Значение, задачи и формы предварительного расследования как стадии уголовного процесса.
40. Понятие и формы взаимодействия следователя с оперативными работниками при производстве по уголовному делу.
41. Подследственность уголовных дел и её виды.
42. Соединение и выделение уголовных дел и материалов уголовного производства: понятие, виды и полномочия должностных лиц правоохранительных органов.
43. Допрос: понятие, сущность и формы.
44. Понятие и система следственных действий. Общие правила производства следственных действий.
45. Допрос. Очная ставка. Предъявление для опознания. Проверка показаний на месте. Требования к порядку производства и оформления.
46. Осмотр: понятие и виды. Освидетельствование: обеспечение прав личности при освидетельствовании. Следственный эксперимент: правила проведения.
47. Обыск и выемка: понятие и виды. Основание и порядок производства. Гарантии прав личности при производстве обыска и выемки.
48. Наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, ее осмотр и выемка. Контроль и запись переговоров. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

49. Порядок назначения и производства экспертизы на предварительном следствии. Обеспечение прав участников процесса при назначении и производстве экспертизы. Случаи обязательного проведения экспертизы.

50. Основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого, предъявление обвинения и допрос обвиняемого.

51. Основания, условия и порядок приостановления предварительного следствия.

52. Окончание предварительного следствия и дознания. Его формы. Процессуальный порядок ознакомления участников процесса с материалами уголовного дела.

53. Обвинительное заключение: понятие, значение, структура, содержание. Соотношение обвинительного заключения и постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

54. Основания прекращения уголовного дела на предварительном следствии. Особенности прекращения дела по нереабилитирующим основаниям.

55. Понятие и виды подсудности. Процессуальный порядок определения подсудности.

56. Сущность и значение стадии подготовки и назначения судебного заседания. Порядок подготовки к судебному заседанию. Основания и порядок проведения предварительного слушания.

57. Сущность и значение судебного разбирательства. Пределы судебного разбирательства. Участники судебного разбирательства.

58. Виды решений суда, принимаемых в ходе судебного разбирательства. Порядок принятия решений. Протокол судебного заседания, гарантии его полноты и объективности.

59. Подготовительная часть судебного заседания: порядок проведения и содержание.

60. Судебное следствие, его структура и процессуальный порядок проведения.

61. Судебные прения, их содержание и порядок выслушивания. Последнее слово подсудимого.

62. Приговор, его виды и структура. Основные требования к приговору.

63. Понятие, сущность и значение апелляционного производства и его отличие от кассационного производства.

64. Понятие и значение кассационного порядка рассмотрения уголовных дел.

65. Производство в надзорной инстанции.

66. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывавшихся обстоятельств. Порядок возбуждения и возобновления производства.

67. Понятие и значение стадии исполнения приговора. Процессуальный порядок обращения приговора к исполнению.

68. Особенности производства по делам несовершеннолетних.

69. Особенности производства по применению принудительных мер медицинского характера.

70. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

71. Особенности разбирательства дела судом присяжных.

72. Производство у мирового судьи. Особенности производства по делам частного обвинения.

73. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц, обладающих процессуальным иммунитетом.

74. Реабилитация лиц, которым в результате уголовного преследования причинен вред или нарушены их права.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
Тема 1. Понятие, сущность и задачи уголовного процесса.....	7
Тема 2. Функции и исторические типы (формы) уголовного процесса.....	10
Тема 3. Российский уголовно-процессуальный закон	13
Тема 4. Принципы уголовного процесса	17
Тема 5. Общая характеристика участников уголовного процесса.....	23
Тема 6. Участники уголовного процесса со стороны обвинения	26
Тема 7. Участники уголовного процесса со стороны защиты.....	31
Тема 8. Общие положения доказывания в уголовном процессе	35
Тема 9. Понятие и виды доказательств в уголовном процессе	39
Тема 10. Меры процессуального принуждения	46
Тема 11. Возбуждение уголовного дела	53
Тема 12. Предварительное расследование.....	58
Тема 13. Производство следственных действий.....	63
Тема 14. Привлечение в качестве обвиняемого	70
Тема 15. Приостановление предварительного следствия	74
Тема 16. Окончание предварительного расследования	77
Тема 17. Подсудность	81
Тема 18. Подготовка и назначение судебного заседания	85
Тема 19. Общие условия судебного разбирательства	90
Тема 20. Порядок судебного разбирательства	95
Тема 21. Приговор.....	99
Тема 22. Производство в апелляционной инстанции.....	104
Тема 23. Исполнение приговора	108
Тема 24. Пересмотр постановлений суда, вступивших в законную силу, в кассационной инстанции.....	113

Тема 25. Производство в суде надзорной инстанции.....	117
Тема 26. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.	119
Тема 27. Реабилитация.....	122
Тема 28. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.....	127
Тема 29. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.	131
Тема 30. Производство у мирового судьи	135
Тема 31. Производство в суде присяжных	139
Тема 32. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	144
Тема 33. Особенности производства по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера	147
Тема 34. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц	151
Материалы для проведения контрольных работ.....	154
Экзаменационные вопросы	162